

# AMBIEN-TICO

Revista mensual del proyecto Relaciones Ambientales en Costa Rica  
 Editor: Eduardo Mora · Montaje: Cecilia Redondo · Circulación: Enrique Arguedas  
 Consejo editor: Omar Arrieta, Jorge Camacho, Rodia Romero y Albert Schram  
 Escuela de Ciencias Ambientales · Universidad Nacional · Costa Rica  
 Teléfono.: 277-3291 · Apartado postal: 86-3000 · [ambienti@una.ac.cr](mailto:ambienti@una.ac.cr) · [www.una.ac.cr/ambi/revista](http://www.una.ac.cr/ambi/revista)

## SUMARIO

“Queremos participación pluralista sin centros rectores”. Entrevista al nuevo grupo COMUNIDADES ECOLOGISTAS LA CEIBA. Por EDUARDO MORA	1
Basura, industrialismo y subjetividad. JUAN FÉLIX CASTRO	11

Por Eduardo Mora

## Entrevista al nuevo grupo Comunidades Ecologistas La Ceiba

# “Queremos participación pluralista sin centros rectores”

De la reciente crisis y disolución de la muy beligerante y exitosa Asociación Ecologista Costarricense (Aeco) surgieron dos grupos, uno de los cuales es la Asociación Comunidades Ecologistas La Ceiba. Esta organización, que es la que conserva el status de capítulo costarricense de Amigos de la Tierra Internacional, tiene alrededor de una docena de miembros que insistieron en que esta entrevista no fuera a un integrante del grupo sino -en concordancia con uno de sus principios fundantes- al colectivo. Los efectivamente presentes en la conversación fueron Allison De Lucca, Melissa Marín, Flor Umaña, Randall Blanco (presidente del grupo), Gabriel Rivas e Isaac Rojas. El texto de la entrevista permite entrever algunas de las fricciones que provocaron la aniquilación de Aeco, las motivaciones para crear el grupo Comunidades Ecologistas, las líneas de trabajo de éste y su orientación ideológica general.

**Eduardo Mora:** ¿El surgimiento de Comunidades Ecologistas La Ceiba tiene como base una redefinición de principios teóricos o ideológicos? ¿Han ustedes reevaluado la problemática ambiental y variado su estrategia y objetivos?

**Gabriel Rivas:** Es una buena pregunta pero no sé si se la puede responder dentro de las coordenadas en que está planteada. Yo diría que, básicamente, hay una forma de hacer ecologismo y de ser ecologista que nos motiva más a noso-

**“El ecologismo como movimiento político y como paradigma es muy joven, hay aún que construirlo, por lo que debemos ser más estrictos en nuestras concepciones y nuestro marco conceptual: el de la sustentabilidad, que es el que nos debe orientar.”**

tros y menos a otros y que posiblemente influyó en la reconsideración que hicimos del trabajo que se hacía en Aeco, y en ciertas redefiniciones, hasta desembocar en dos grupos. En Ambientico salió hace un tiempo un artículo de Maynor Antonio Mora en el que se decía cuáles son los cinco aspectos fundamentales de la sostenibilidad, y hay una frase en la que se resume nuestra visión, estado de ánimo y posición: “no se trata de que creamos en la constitución de una clase actor, de un pretendido sujeto histórico, sino de la posibilidad de un mutuo reconocimiento dentro de una amalgama comunicativa de resistencias individuales y grupales desde la explotación y la exclusión a través de la construcción de consensos sin centros específicos -resistencias producto de las necesidades vitales-”. Yo no sentía que este aspecto fundamental de la sustentabilidad se estuviera cumpliendo en la estructura pasada, la de Aeco; en la actual, la de Comunidades Ecologistas, yo me siento más a gusto y creo que hasta nuestro nombre lo expresa. Yo diría, también, que el ecologismo como movimiento político y como paradigma es muy joven, hay aún que construirlo y tenemos todavía muchísimo por delante, por lo que existe la necesidad de ser más estrictos en la construcción de nuestro marco conceptual: el marco conceptual de la sustentabilidad, que creo es básicamente el que nos orienta y nos debe orientar. Éste debe ser profundizado porque ese es el marco conceptual que desde el punto de vista político tiene futuro -en medio de esta crisis ambiental y social, nacional e internacional-.

**Randall Blanco:** Para nosotros y para el movimiento ecologista en Costa Rica es muy importante trabajar en torno a su historia y a su

futuro. En el país hay temas sociales, económicos, políticos y ambientales de impacto, y éstos son los temas dentro de los cuales queremos generar nuestra identidad y plantear una propuesta -dentro del marco de las instituciones nacionales- sobre el desarrollo con un marcado toque de sustentabilidad; éste es un tema que nos interesa muchísimo trabajarlo en profundidad. ¿Qué significa una sociedad sustentable?, ¿es posible construirla? Sobre el tema de la estrategia y los objetivos nuestros yo diría que nosotros estamos construyéndolos. Hay que examinar con mucho detenimiento la diversidad de actores existentes en nuestro campo de acción y la pluralidad de expresiones que hay dentro del movimiento ecologista; queremos también evaluar la posibilidad y las vías para que la perspectiva que estamos construyendo pueda relacionarse con otros actores y con otras visiones, pero, eso sí, en un marco de sustentabilidad -partiendo de este principio-. Además, nos hemos propuesto realizar un trabajo local muy fuerte a través del que se vaya construyendo alternativas de sustentabilidad local y regional, y articulando capacidades locales -porque hay muy buena experiencia de gestión en distintos lugares del país-, procurando crecer junto con las organizaciones locales.

**Mora:** Plantear la sustentabilidad como derrotero acaso sea muy general. ¿Puede precisarse un poco más algunos aspectos? Por ejemplo: ¿cómo se encaminan ustedes hacia el logro de la sustentabilidad?, ¿han replanteado objetivos y estrategia de trabajo?, ¿o nacen con la idea de seguir la misma senda de Aeco?

**“Tenemos que dirigirnos prioritariamente a las capas más amplias de la sociedad y, asimismo, no podemos excluir a ningún sector: hay que procurar el mutuo reconocimiento de una gran cantidad de expresiones de muchas gentes, de muchos países, de muchos sectores.”**

**Gabriel Rivas:** Creo que Aeco como espacio político se agotó, pero eso no significa que el ecologismo se haya agotado ni en el país ni en el mundo, por supuesto; más bien cada día es más fuerte. Sin embargo, sigue siendo un paradigma y un movimiento emergente, que se está construyendo. En este proceso, debemos ser más estrictos en las concepciones ecologistas y, asimismo, tenemos que dirigirnos prioritariamente a las capas más amplias de la sociedad... Creo que la disolución de la antigua estructura y la formación de otra nueva va a brindar más posibilidades al movimiento. Nuestro futuro es riquísimo en cuanto a oportunidades de plantear una visión alternativa lo más ecologista posible dentro del marco de la sustentabilidad... La crisis política interna que había en Aeco estaba impidiendo la expresión del movimiento y le estaba haciendo daño. La división dada hay que verla como parte de un proceso evolutivo natural, no como una catástrofe.

**Mora:** Entonces, ¿Aeco estaba agotada como proyecto político?

**Gabriel Rivas:** Estaba agotada como proyecto de organización, no como proyecto político. Una idea, un movimiento, un paradigma, está en constante evolución... Tal vez en el pasado yo mismo habría creído que con la crisis de Aeco se acababa el movimiento y el paradigma. Las organizaciones tienen sus periodos, su crecimiento, sus transformaciones... Viéndolo no lineal sino cíclicamente, lo que ha ocurrido es que hemos pasado a otra etapa en la construcción del movimiento.

**Mora:** Pareciera que hay cambios de objetivos y de procedimientos para alcanzarlos, porque cuando decís que aquéllo como organización estaba agotado tenés que estar refiriendo más que a signos externos...

**Gabriel Rivas:** El movimiento ecologista y cualquier organización que se llame ecologista

debe tener una visión muy clara de lo que es el marco conceptual de la sustentabilidad, porque éste es, básicamente, el marco teórico del ecologismo, entendido como el uso ecoeficiente de los recursos y la distribución justa de la riqueza generada por el uso de esos recursos -visto de una manera muy global-. Desde tal punto de vista no podemos excluir de esa corriente a ningún sector de la sociedad -en el entendido que una de las razones fundamentales del tremendo desbalance social y ecológico es los procesos de

acumulación de la riqueza: tiene que haber una distribución más justa y un uso más reducido de los recursos para mantener la viabilidad de ecosistemas y cultura-. Entonces, hay que ser incluyentes, hay que procurar el mutuo reconocimiento de una gran cantidad de expresiones de muchas gentes, de muchos países, de muchos sitios, de muchos sectores, y esto no se estaba haciendo desde la estructura organizativa y en el marco político que había llegado a desarrollar Aeco. Se estaba siendo excluyente y se tendía al sectarismo. Yo sentía que mi interpretación del ecologismo no se estaba incluyendo, por lo que

experimentaba una limitante; o sea, sentía que se había vuelto a la constitución de un nuevo centro específico rector en contra del principio holístico de encuentro de toda una serie de iniciativas individuales y grupales producto de las mismas necesidades vitales.

**Isaac Rojas:** Yo creo que después de diez años de trabajo tenemos acumulada mucha experiencia en cuanto a métodos y modos de actuar y eso lo estamos reelaborando en la actualidad para potenciar nuestro trabajo y los logros alcanzados. Estamos también rescatando algunas prácticas, como la del respeto hacia nosotros mismos, a las personas con que trabajamos; rescatando formas distintas de tomar decisiones, basadas en la horizontalidad: decisiones que se toman respetuosamente, sabiendo escuchar,

**“Nuestra estrategia y nuestros objetivos los estamos construyendo. Hay que examinar la diversidad de actores existentes en nuestro campo de acción, la pluralidad de expresiones dentro del movimiento ecologista y las vías para que la perspectiva que estamos construyendo pueda relacionarse con otros actores y visiones.”**

aprendiendo de los otros; y estamos llevando a lo local temas de la agenda internacional, por ejemplo el de la protección de la relación entre comunidades locales y diversidad biológica, y, asimismo, estamos, junto con otras organizacio-

**“Nos hemos propuesto realizar un trabajo local muy fuerte a través del que se vaya construyendo alternativas de sustentabilidad local y regional, y articulando capacidades locales, procurando crecer junto con las organizaciones locales.”**

nes, llevando lo local a lo internacional. En este proceso se están formando cuadros locales mediante las discusiones y el tratamiento de la problemática local, relacionándola con lo regional y, a la vez, con los temas de la agenda internacional para poder tener una mayor proyección en este último nivel. Estamos estableciendo nuevas relaciones con otros sectores interesantes, viendo temas nuevos que no se han tratado mucho y respecto de los cuales discutimos cómo entrarles; nos relacionamos con sectores campesinos e indígenas -especialmente con los no organizados, que se acercan a nuestras prácticas distritales- tratando de encontrar mejor calidad de vida dentro del marco de la sustentabilidad.

Nuestro nombre, “Comunidades Ecologistas”, expresa mucho nuestro trabajo local de tratar de crear y fortalecer la creación de comunidad sustentable.

**Flor Umaña:** Para nosotros constituye un principio y una práctica fundamentales -lo cual se estaba perdiendo en Aeco- la facilitación y el fortalecimiento de la organización de las comunidades, que tienen una enorme capacidad para asumir cualesquiera tareas relacionadas con el alcance de sus objetivos, lo cual lo hemos visto, por ejemplo, en la campaña contra la minería. Queremos dejar de asumir las pequeñas tareas de las luchas en que participamos con ellas y que

sean ellas las que gestionen todo. Nos hemos propuesto dejar de ser eso en que se vuelven las oenegés como Aeco, que incluso en el Frente Nacional Contra la Minería de Oro cobraba notoriedad siempre. Procuramos que sean las comunidades las que se fortalezcan organizativamente y tengan independencia y nosotros ser sólo facilitadores: el nombre de Asociación de Comunidades Ecologistas La Ceiba apunta a empezar por y potenciar lo pequeño, a fortalecer muchísimo la organización comunal. Hoy estamos y mañana no estaremos.

**Mora:** ¿Cuáles son los campos de trabajo que ustedes privilegian, o los proyectos principales en que están ahora o que están prontos a emprender?

**Gabriel Rivas:** Un principio básico nuestro es trabajar con comunidades según las necesidades expresadas por ellas, sean éstas pequeñas o grandes, y realizamos también trabajo en determinadas regiones. Personalmente -para poner un ejemplo- me desempeño en la zona norte, donde estamos trabajando con comunidades en temas como política forestal, que envuelve tópicos como deforestación, reconstrucción ecológica, reforestación, uso adecuado del bosque, potenciación local para acceder a recursos y hacer un uso adecuado del bosque. Estamos trabajando el tema de humedales, su uso racional y el control local de los mismos, esto en la línea general de

**“Aeco como espacio político se agotó, pero no el ecologismo; éste cada día es más fuerte... La disolución de la antigua estructura y la formación de otra nueva brinda más posibilidades al movimiento.”**

lograr acceso y control de sus recursos por parte de las comunidades como base de la sustentabilidad. Estamos trabajando el tema de minería. También trabajamos en capacitación, entendida como una reflexión necesaria para generar una actitud de resistencia y también de propuesta.

Además, el tema de las hidroeléctricas, entendido como la discusión general acerca de cuál debe ser una política energética sustentable para las comunidades y para el país. Trabajamos, con muchos grupos, el fortalecimiento de ellos mismos; grupos que pertenecen a federaciones muy diversas, incluso a la Mesa Nacional Campesina -y también los estamos empoderando-. Le estamos poniendo atención otra vez, porque se había descuidado, al trabajo con los jóvenes. Trabajamos, asimismo, como facilitadores en los procesos de fortalecimiento de las redes, entendidas

**“No hay un instrumento tan efectivo para el análisis de la realidad y para el cambio de ésta como ése que constituye el marco teórico del ecologismo: la sustentabilidad, que de lo que trata es del uso ecoeficiente de los recursos y la distribución justa de la riqueza generada por el uso de aquéllos... Debe haber una distribución más justa y un uso más reducido de los recursos para mantener la viabilidad de ecosistemas y cultura.”**

éstas como espacios en donde las comunidades y las organizaciones locales puedan definir las políticas de desarrollo queridas para la zona en donde nosotros con nuestra especificidad también queremos llevar adelante la reflexión acerca del uso biorregional de los recursos. Queremos promover reflexión acerca de nuestra visión de la sustentabilidad, que en algún momento podría chocar con la visión de las comunidades y las organizaciones, pero creemos que estamos haciendo también un avance en la búsqueda de puntos de encuentro. Estamos incursionando en algunos campos que no habían sido muy tocados pero que ahora se manifiestan como necesidades: por ejemplo la problemática de las plantas genéticamente modificadas (de repente nos damos cuenta, por ejemplo, de que el cantón Upala es uno de los principales exportadores de semilla de soya transgénica). Así como, también, seguimos dando apoyo en temas que han sido

más de nuestra agenda, como el de la contaminación, el de la expansión de monocultivos, etcétera.

**Isaac Rojas:** Lo que acaba de decir Gabriel tiene que ver con las estrategias ecológicas zonales, que es lo que estamos elaborando ahora. Algunos temas de trabajo van a ser compartidos por las diversas regiones en donde vamos a trabajar, otros son específicos de cada zona según su propia problemática. Tales regiones son, básicamente, el Pacífico, la Zona Norte, el medio urbano y Acosta. Y los temas generales son bosque y sustentabilidad, derechos comunitarios y biodiversidad, capacitación, género, energía... Estos pertenecen a la agenda internacional y los tratamos nacionalmente.

**Randall Blanco:** La problemática ambiental urbana tradicionalmente ha sido concebida como reducida a la contaminación, pero va mucho más allá; incluye, por ejemplo, el problema de la supervivencia y manejo de las manchas de bosque remanente. En general, nos interesa incidir en el encuentro de salidas organizativas a las inquietudes que en el ámbito urbano se experimenta respecto de lo ambiental (...) Asimismo, nos

interesa el tema de los derechos con que los ciudadanos cuentan pero que desconocen y no aprovechan -por ejemplo en relación con el acceso a los recursos naturales-. Esto nos parece clave desarrollarlo en el nivel de propuestas de gestión comunitaria y manejo de recursos en el cantón de Acosta. Queremos extendernos en toda esa zona y en cantones históricamente deforestados para ir a crear, junto con las organizaciones, la conciencia de la importancia del manejo y el uso de sus recursos naturales para la sustentabilidad nacional. Mas esto requiere largos procesos de organización y de conocimiento de nuestros recursos.

Mucho de nuestra propuesta tiene que ver con conocernos con la gente, con sus organizaciones y con conocer el manejo que hacen las dirigencias locales de sus recursos: bosques, cuencas... y, en ese proceso, que es además de crecimiento de nosotros, ir identificando los elementos fun-

**“En Aeco se estaba siendo excluyente y se tendía al sectarismo... Se había vuelto a la constitución de un nuevo centro rector en contra del principio holístico de encuentro de las iniciativas individuales y grupales producto de las necesidades vitales.”**

damentales de las propuestas de desarrollo regional que debe hacerse, donde lo ambiental no sea una variable añadida sino una perspectiva fundamental para la comprensión de las necesidades de desarrollo del país y de cada una de las regiones. Pero, además de socios de las organizaciones locales, ambicionamos darle una opinión seria y responsable al país sobre temas ecológicos; queremos trabajar mucho el área de investigación, no solamente para fundamentar nuestras opiniones sino también para recoger el enorme caudal de experiencia con que cuentan muchos de nuestros dirigentes nacionales y que, muchas veces, no encuentra voz (...)

**Gabriel Rivas:** Debe agregarse que otro campo nuestro de acción es el internacional. Seguimos en Amigos de la Tierra Internacional y creemos que ése es un espacio donde, poco a poco, se ha ido desarrollando una muy consistente crítica al sistema a nivel mundial; donde hay espacios para expresar nuestras ideas, las del ecologismo popular, y donde aprendemos mucho de otros grupos, así como también podemos enseñarles algunas cosas. Seguimos en contacto con redes internacionales de apoyo en diversos temas: la Red Mundial de Ríos, la Red de Trabajo sobre Minería, etcétera. Seguimos cumpliendo funciones en el comité ejecutivo de Amigos de la Tierra Internacional, en la coordinación internacional sobre minería, en el grupo de género y medio ambiente, en el grupo de humedales, en el grupo de biodiversidad e, incluso, ampliamos nuestra participación en otras redes como la Red Sobre la Problemática de las Plantas Transgénicas, la Red Mundial de Bosques y otras con las que estamos en contacto porque creemos que en todos los países hay aportes importantísimos de los cuales debemos

aprender y que también en otros sitios nuestros aportes pueden ser bienvenidos. Eso lo consideramos parte integrante de nuestro trabajo, ni de mayor ni de menor importancia (...) El intercambio de experiencias con organizaciones ecologistas de otras partes del mundo lo consideramos necesario -como prueba de esto, en estos días mandamos a una compañera nuestra, de base, a Ecuador a que conozca de cerca las formas de trabajo de compañeros ecologistas de allá-

**Mora:** ¿Hay grupos o entidades que ustedes privilegien para hacer alianzas nacionales?

**Isaac Rojas:** Las privilegiadas son las comunidades locales, que es donde tenemos el sustento para el trabajo. En algunos temas hay alianzas con ciertas entidades, por ejemplo, en biodiversidad, con el programa Cambios de la Universidad Nacional y con la Red Latinoamericana por una América Libre de Transgénicos, donde están presentes las principales organizaciones que a nivel latinoamericano han venido trabajando el tema desde hace mucho. No queremos crear alianzas con un sector privilegiado porque, de hecho, la mayoría de los actores están desorganizados (en la Mesa Nacional Campesina, por poner un ejemplo, hay algunas organizaciones campesinas, pero la mayoría, y el campesinado en general, está desorganizado). En vez de relaciones de privilegio, queremos multiplicamos, multiplicar las ideas.

**Mora:** ¿Ustedes se mantienen en Fecon [federación de 25 organizaciones ambientalistas]?

**Isaac Rojas:** Estamos discutiendo nuestra afiliación a esa federación. Allí, precisamente, y por mi vía, estamos trabajando el tema de biodiversidad con la participación, además, de la Mesa Indígena, de la Mesa Campesina y de la mencionada Cambios, conformando una red que ha

**“Estamos rescatando prácticas como la del respeto hacia nosotros y a las personas con que trabajamos, rescatando formas distintas de tomar decisiones con base en la horizontalidad.”**

dado frutos muy interesantes. Yo represento a Fecón en Conagebio [Comisión Nacional para la Gestión de la Biodiversidad, adscrita al Ministerio del Ambiente].

También, por medio de otro compañero, aportamos mucho allí en el tema de bosques (...)

**Gabriel Rivas:** Yo siento que, de acuerdo

**“Estamos llevando a lo local temas de la agenda internacional y viceversa... Amigos de la Tierra nos permite hacerlo, logrando un eco afuera y pudiendo conseguir allí recursos importantes... El intercambio de experiencias con organizaciones ecologistas de todo el mundo es necesario.”**

con el paradigma que nos orienta, estamos avanzando con todas aquellas personas que tienen interés real en avanzar sin excluir. El ecologismo debe influir y debe enriquecerse en la discusión -con la gente- de sus necesidades y de la visión ecologista. Creo, entonces, que nuestro aliado privilegiado es quien muestre verdadero interés en ver críticamente el funcionamiento de este modelo de desarrollo y se interese en un cambio efectivo del mismo. Y es que la discusión sobre el modelo de desarrollo lleva, necesariamente, a un análisis desde la sustentabilidad; en este momento no hay un instrumento para el análisis de la realidad actual, y para el cambio de la misma, tan efectivo como ése que el ecologismo brinda -aunque puede ser que luego surja otro; seguramente surgirá-.

**Randall Blanco:** Efectivamente, de haber un actor privilegiado para nuestras alianzas ése habría de ser las organizaciones locales. En la discusión nacional sobre modelos de desarrollo y sobre el carácter de nuestra realidad nacional, quienes menos se expresan son las organizaciones locales; van años de discusión y los avances prácticamente no existen: eso es elocuente (...)

**Mora:** ¿Cuánto influye Amigos de la Tierra en la definición de la agenda de trabajo de ustedes, o qué relación hay entre la de ustedes y la de Amigos de la Tierra Internacional?

**Gabriel Rivas:** Amigos de la Tierra Internacional tiene una definición democrática de sus políticas. O sea, los temas que la federación toca a nivel mundial son los que sus grupos tocan, y eso es una diferencia muy importante con otras federaciones en que los grandes temas son definidos por sus comités ejecutivos o por la gente que da el dinero para sus acciones. Lo que pretende Amigos de la Tierra Internacional, que tiene una estructura central muy pequeña, es potenciar el trabajo que los grupos nacionales desarrollan según sus propias agendas y tratar de atraer hacia su seno, como federación internacional, las diferentes visiones sobre problemas específicos para poder tener una política a nivel global. Este gran respeto por las organizaciones integrantes se convierte casi en una desventaja, porque a veces hay 60 visiones sobre un problema. Entonces, nosotros seguimos alimentando a la federación mundial con nuestras ideas y recibiendo ideas de los muy diversos grupos que ahí participan. Un ejemplo de cómo funcionan las cosas en Amigos de la Tierra Internacional: una de sus campañas es sobre la problemática de la minería, entendida no sólo como los impactos ambientales y sociales concretos sino también comprendiendo las causas de los mismos; y esta campaña nació debido al interés mostrado en

**“Nos hemos propuesto dejar de ser protagonistas y convertirnos en facilitadores. Que las protagonistas sean las comunidades organizativamente fuertes e independientes.”**

Costa Rica: a partir de nuestra inquietud se convirtió en un tema tratado a nivel de la federación, encontrando eco en muchos otros grupos que se dieron cuenta, o hacia mucho tiempo trabajaban, la problemática. La definición de política, pues, es más de abajo hacia arriba.

**Isaac Rojas:** Ilustración de lo acabado de decir es cómo nos hemos puesto de acuerdo con otros grupos latinoamericanos de Amigos de la Tierra para introducir dentro de la campaña sobre comercio, medio ambiente y sustentabilidad lo referido a patentes sobre vida, y cómo estamos elaborando una posición común sobre el tema. Esto también ilustra que Amigos de la

**“Nuestro aliado privilegiado es quien muestre verdadero interés en ver críticamente el funcionamiento de este modelo de desarrollo y se interese en un cambio efectivo del mismo.”**

Tierra es una estructura flexible que nos permite llevar nuestra problemática nacional al ámbito internacional, lograr un eco y conseguir algunos recursos importantes, como acceso a alguna gente con conocimientos más técnicos sobre ciertas materias, etcétera.

**Mora:** ¿Qué posición tienen ustedes respecto de participar en el ámbito de la política profesional (el de los partidos, del Estado, de los políticos de oficio)?

**Randall Blanco:** Dentro de ese ámbito -que es de bastante charlataneo- nosotros queríamos participar en las discusiones serias. Ahí hace falta mucho planteamiento sustantivo y nosotros sentimos que podemos hacer aportes en discusiones sobre legislación, sobre modelos de desarrollo, sobre alternativas de manejo de recursos... El nuevo Código Municipal, de 1998, deja planteado el nombramiento de alcaldes de parte de la ciudadanía mediante el voto directo; simultáneamente, en el ámbito cantonal ha venido creciendo mucho la acción ecologista. Creo, entonces, que no es descartable que en próximos procesos electorales se logre articular candidaturas cantonales que puedan, desde la perspectiva de la sustentabilidad, ir a disputar con las propuestas tradicionales de desarrollo. Es mi opinión personal.

**Mora:** ¿Participarían ustedes en candidaturas políticas cantonales?

**Randall Blanco:** ...En caso de que se abrieran esas candidaturas. Hay posibilidad de que otras organizaciones opten por esa vía para llevar sus propuestas, como lo vienen haciendo ya los partidos cantonales, aunque éstos con una visión que no es la que nosotros venimos planteando; pero le están dando a la sociedad civil costarricense alternativas de participación en política electoral. Para los próximos años, que parece se abrirá un nuevo panorama político en lo nacional y en lo local o regional, el movimiento ecologista tiene que redefinir sus propuestas referentes a modelos de desarrollo, a manejo de recursos, etcétera. Y tal vez sea la oportunidad de presionar para el ejercicio del derecho que tienen los ciudadanos de apropiarse de los órganos de poder...

**Gabriel Rivas:** Indudablemente somos una organización política, porque el ecologismo es un movimiento político. Pero queremos ser lo suficientemente serios para *ser de la política*. Nuestro interés es ver municipalidades verdaderamente libres definiendo en forma responsable su modelo de desarrollo local, y querríamos que la organización política nacional fuera el resultado del ejercicio combinado de ese derecho comunitario, lo que redundaría en una verdadera democracia (aunque ya vimos que cuando se les dio a las municipalidades la facultad de otorgar los permisos de corta de árboles fue cuando la

**“De haber un actor privilegiado para nuestras alianzas ése habría de ser las organizaciones locales.”**

deforestación más creció). Ahora, además, todos los políticos se autodefinen ecologistas, aunque gracias a nuestra acción y la de muchos otros la visión verdaderamente ecologista del mundo va a ir ganando adeptos. Nosotros mismos nos vamos a ir clarificando y vamos a contribuir como actores políticos; no necesariamente como candidatas y candidatos, porque no pretendemos que de aquí salga un partido político. No, jamás nos hemos planteado eso y creo que tampoco



nos lo vamos a plantear. No se trata de eso sino de que en verdad podamos contribuir a una mejor formación política de la sociedad costarricense. En nuestro país y en el mundo la política

**“No es descartable que en próximos procesos electorales se logre articular candidaturas cantonales que puedan, desde la perspectiva de la sustentabilidad, ir a disputar con las propuestas tradicionales de desarrollo.”**

se hace realmente en la base, en el campo, en la acción. El ecologismo costarricense no debe pensar que necesariamente tiene que formar un partido; máxime cuando vemos en lo que han caído los partidos verdes -por ejemplo en Alemania y Francia-: es lamentable; se han institucionalizado sin ganar mucho a cambio. Debemos hacer otro tipo de política, porque mientras no se tenga bases fuertes a nivel de municipalidades libres la política va a seguir siendo lo mismo. La política hay que cambiarla desde abajo, no desde arriba.

**Randall Blanco:** Al inicio hemos dicho que no hay una estrategia, pero creo que hay muchas, tantas como compañeros y compañeras tenemos en esta organización, y esto no nos convierte en una cosa laxa sin guía ni orientación, porque tenemos algunos principios que ya hemos demostrado, tenemos inserción en procesos en los que vamos a desarrollar nuestra propuesta; tenemos opiniones políticas y opiniones vitales... ¡No todo tiene que ser estrategias! Nosotros, que hemos vivido la política nacional trabajando

incluso en organizaciones, que hemos estado en bastantes discusiones de la política profesional y de la otra política, queremos mostrar una nota de vitalidad, de flexibilidad, de frescura, de optimismo, porque estamos realmente con mucho espíritu positivo, eso juega mucho entre nosotros: la energía. Una energía que nos hace sentirnos bien, porque estamos en un espacio de trabajo donde crecemos, donde no vamos a ser juzgados (¡no hay patíbulo!) por emitir una opinión que no exprese a todos - más bien nos alegramos de que no todos nos expresemos de una misma manera.

Otros son los clavos de la política tradicional que impregna todos los ámbitos de la vida nacional, donde sí hay una planificación, un programa, una política, una opinión, un honor y mucha charlatanada que denunciaremos sin tapujos. Nuestras propuestas de fondo son apuestas de vida; la sustentabilidad no funciona sobre procesitos de seis meses o de tres talleres de capacitación -eso no tiene pies ni cabeza-. Nosotros pretendemos ligarnos a procesos, como ya hemos venido haciéndolo, con visión de mediano y largo plazo, y en el camino aparecerán las estrategias, las alianzas, las organizaciones de cooperación que sintonicen con nuestra propuesta. No aceptamos imposiciones de ningún tipo de agenda internacional ni tampoco nos plegamos a áreas temáticas sólo porque haya recursos. Buscaremos los recursos que necesitamos en función de la propuesta que estamos desarrollando y no porque haya temas de moda de los que uno se pueda guindar para agarrar una plata.

**Flor Umaña:** Yo querría agregar que todo nuestro trabajo pretende estar permeado por la perspectiva de género, no porque sea moda sino

**“Jamás nos hemos planteado ni creo que nos planteemos hacer un partido... El ecologismo costarricense debe hacer otro tipo de política, porque mientras no se tenga bases fuertes a nivel de municipalidades libres la política va a seguir siendo lo mismo. La política se hace realmente en la base, en el campo... y hay que cambiarla desde abajo, no desde arriba.”**

porque es uno de nuestros principios. No en vano todas las mujeres de la antigua Aeco estamos ahora en este grupo; en aquella organización fue

**“Queremos municipalidades verdaderamente libres definiendo en forma responsable su modelo de desarrollo local, y queríamos que la organización política nacional fuera el resultado del ejercicio combinado de ese derecho comunitario, lo que redundaría en una verdadera democracia.”**

difícil trabajar este tema, y los compañeros que están con nosotras en Comunidades Ecologistas La Ceiba son los compañeros que en la antigua Aeco más apuntaban a desarrollar este tema. La perspectiva de género no es una receta, sino que pasa por una actitud de cada quien, por una decisión personal.

**Gabriel Rivas:** En efecto, en nuestra organización [constituida por profesionales con una media etárea de 35 años] las mujeres son ahora mayoría: En Aeco, en su fase final, cuando la estructura ya estaba agotada, no había ningún espacio para desarrollar una perspectiva de género dentro de la organización. Eso, además de otros hechos señalados, indicaba que había que romper y renovar, y eso es lo que hacemos. Rechazamos el pensamiento único y el centro rector.

**Mora:** Una última pregunta: ¿se consideran ustedes coherentes con el legado ético y conceptual de Óscar Fallas?

**Randall Blanco:** En la construcción de Aeco se expresaron muchos años de lucha popular en Costa Rica y en América Latina. Consideramos que somos herederos de esa tradición y nos sentimos expresión de los principios que inspiraron a los compañeros que construyeron Aeco, entre ellos, destacadamente, Óscar Fallas, María del Mar

Cordero y Jaime Bustamante [líderes de Aeco muertos en un incendio en 1994]. Estamos interesados, sin duda alguna, en enriquecer la propuesta de Fallas y demás compañeros y crecer con ella, con alegría, con vitalidad, con la fe en la gente que tenían nuestra compañera y nuestros

**“No tenemos una estrategia sino muchas, tantas como compañeros y compañeras hay en esta organización, pero esto no nos convierte en una cosa laxa sin orientación, porque tenemos principios demostrados, inserción en procesos en los que desarrollamos nuestra propuesta... ¡No todo tiene que ser estrategias!”**

compañeros. Queremos seguir apostando a crear esa sociedad muy alegre, muy llena de vida, muy esperanzada y esperanzadora en que ellos creyeran.

**Gabriel Rivas:** Sin ponerlos en un altar. Se trata de gente que está muy viva.