
AMBIEN-TICO

Boletín del proyecto de investigación:
EXPLORACION ECOSISTEMICA Y COYUNTURA AMBIENTAL EN COSTA RICA
No. 5, febrero, 1993

APARTADO 86-3000, ESCUELA DE CIENCIAS AMBIENTALES
UNIVERSIDAD NACIONAL, HEREDIA, COSTA RICA

NECESIDAD DE VIGILANCIA Y ACCION CIUDADANAS ANTE LA "DESTRUCCION ANUNCIADA" DE LOS RECURSOS NATURALES

Análisis hemerográfico de la relación sociedad-naturaleza durante
el período 16 de agosto-15 de noviembre'92.

Por: Fernando A. Rivera R.

Los tipos de explotación y uso del medio ecológico continúan causando debate y controversia que se refleja diariamente en la prensa escrita, centrada la conflictividad generada en la expansión bananera y la destrucción de los recursos naturales que produce, en el turismo que se apropia del patrimonio natural de áreas protegidas y en los problemas de la contaminación ambiental que los desechos de la producción, la basura y el consumo crean permanentemente.

En el período se revisaron 298 noticias que de acuerdo con la **matriz tematizadora para el estudio de la relación sociedad-naturaleza**, publicada en el Boletín Ambien-Tico No.4, corresponden 48 (16%) a **tipos de explotación y uso del medio ecológico**, 37 (12,5%) a **tipos de conflictividad ambiental** y 213 (71,5%) a **tipos de discurso y acción social consecuente reaccionantes frente a la explotación y uso del medio y a la conflictividad ambiental**.

La cuestión bananera:

Interesa referirse a este tema al inicio de este análisis de coyuntura ambiental por cuanto explica bien el estilo de desarrollo imperante, en el

que el papel de las transnacionales y los intereses de grupos nacionales dominantes política y económicamente es tal, que ni las mismas leyes son suficientes para evitar la destrucción de los recursos naturales, pese a una oposición creciente de diversos sectores de la ciudadanía. Al final, el gobierno respaldó una declaratoria por parte de los bananeros en el sentido de comprometerse con el ambiente, que grupos ecologistas cuestionaron por no pasar de un mero discurso de buenas intenciones sin concretar acciones que garanticen cambios en la tecnología para evitar los daños señalados. No obstante, es preciso recalcar que los demás tópicos tienen también importancia pues manifiestan también la conflictividad cada vez mayor entre la explotación de los recursos naturales y su conservación, es decir, entre la sociedad y la naturaleza como resultado del estilo de desarrollo vigente.

Al finalizar el mes de agosto la situación bananera se trató con regularidad en los diarios y en los semanarios, principalmente por las contradicciones surgidas con la CEE por su comercialización ("Ventas de banano caerán \$600 millones" LN, 19 ag.:42A; "No hay que ponerle obstáculos a la actividad bananera", LPL, 21 ago.:5), que reproducen la posición de los empresarios y las

transnacionales: señalan como causantes de la crisis a Europa por fijar cuotas sin asumir críticamente los errores de impulsar una política indiscriminada de expansión del cultivo que destruye bosques, sin una adecuada planificación y solo por obtener grandes ganancias a corto plazo.

Por otra parte, hubo críticas respecto a la ampliación de dicho cultivo como las siguientes: "Un negocio de transnacionales: algo más sobre el imperio del banano", Aportes, ago.:4-7; "Expansión bananera en el banquillo", Pan.Int'l., 24 ag.:8-11; "Banano: el 75% de las ganancias se va fuera del país", ES, 25 ago.:4. Los empresarios y transnacionales del banano impulsaron una fuerte campaña divulgativa para neutralizar acciones de grupos ecologistas que aumentaron las denuncias respecto a la destrucción de la fauna y la flora, al impacto ambiental y social producto de la expansión bananera: "Bananeros toman iniciativas para proteger el medio ambiente" LPL, 25ago.:2; "La indemnización a los trabajadores no frenará el juico contra las bananeras" ES, 25ag.-1set.:7. Grupos ambientalistas, sindicalistas, indígenas y universitarios se movilizaron para protestar por la expansión bananera y plantear opciones tendientes a evitar la destrucción que genera: "Realizarán marcha en contra de la expansión bananera" ES, 25ago.:18; "Expansión bananera y 500 años: ¡NO!" LPL, 11set.:2.

La posición del gobierno sobre la expansión bananera se manifestó contradictoriamente, reflejando posiciones opuestas entre el Ministro de Agricultura, quien promueve la expansión bananera, y el Ministro de Recursos Naturales, que defiende las áreas protegidas y el cumplimiento de la legislación vigente, contradicciones que fueron resueltas en favor de los empresarios: "Gobierno exigirá la reparación ecológica" LR, 25ago.:8A; "Comisión bananera crea controversia" LN, 27ago.:6A; "Gobierno avaló compromiso ambiental adquirido por el sector bananero" LR, Suplemento de CORBANA, 1set.; "Pretenden restringir bananeras. Fuertes denuncias laborales y ambientales" LN, 7set.:5A; "Campaña conservacionista contra actividad bananera" LPL, 29set.:10).

Sin embargo, dicha campaña se amplió a la televisión, mientras que los grupos opuestos al aumento del cultivo del banano contaron con un aliado que desmintió categóricamente las afirmaciones de los empresarios: fue la aparición del cólera en varias fincas bananeras que la prensa y el

Ministerio de Salubridad mostraron ("Nuevo caso de cólera en Matina" LN, 29set.:6A). Esta situación contrastó con campos pagados de CORBANA, como por ejemplo "Principios y metas del manejo ambiental en la actividad bananera" (U, 4set.:16-17) que más bien dieron más elementos a la controversia: "Los pecados originales de la comisión ambiental bananera" ES, 22-28set.:18.

Legislación y destrucción ambiental y otros temas relevantes en la coyuntura:

En octubre y principios de noviembre el tema bananero perdió importancia en los periódicos, la atención se concentró en temas que la matriz tematizadora mencionada al principio clasifica como **juricidad**. Es decir, en 15 ocasiones se informó sobre legislación vinculada a la problemática ambiental, entre ellas aparecieron las siguientes noticias: "Ley de Vida Silvestre impone severas multas" LN, 16oct.:8A; "Garantías ecológicas y código del ambiente" LR, 28oct.:19A; "Reformarán Ley Forestal" LPL, 11nov.:14.

En cuanto a **deforestación y reforestación**, se mantuvo un interés informativo sobre el manejo de plantaciones: 26 veces fue mencionada entre mediados de agosto y finales de setiembre con títulos como "Manejo de bosques sin destrucción" LPL, 4set.:2; "Estiman en 3,2 mill. Ha. el área exclusiva de aptitud forestal" (LR, 15set.:3C).

El problema de la **contaminación** en relación con la **basura** tuvo bastante importancia: 18 veces se discutió, a menudo con denuncias, alarma y frustración ("Problema de la Basura: situación es ingobernable" LPL, 19set.:10; "País en jaque por la basura" LN, 20set.:5A). Este asunto es cada vez más trascendental por existir una mayor resistencia y organización de las comunidades y grupos civiles; además plantea otro razgo del estilo de desarrollo que plantea grandes retos: la excesiva aglomeración de la población.

La **contaminación agrícola** se trató principalmente en relación al uso de agroquímicos en el cultivo del banano y como parte del tratamiento de residuos agroindustriales tanto en el café como en el banano ("Intoxicaciones y esterilidad", en reportaje de Panorama Int'l, 24ag.:8-11; "Darán tratamiento a residuos del café" LPL, 5set.:5). Hubo 10 noticias sobre otros tipos de contaminación ambiental (v.gr. "Contaminación de alimentos provoca alta mortalidad" LPL, 7set.:5; "Agua de

Coronado está contaminada" LPL, 7set.:5).

La **protección ambiental** se mencionó en 34 ocasiones sobre asuntos variados, lo cual indica que hay un amplio espectro en las preocupaciones sociales por la conservación del ambiente y los recursos naturales. Veamos algunos casos: "Inician programa para denuncia ambiental" LPL, 15set.:5; "Indios y tortugas" LN, 20set.:10; "Gobiernos locales para salvar cuenca: Tárcoles. Histórico llamado de la Municipalidad de San José" LPL, 22ago.:2-3; "El Consejo de la Tierra: en busca de las promesas de Río" ES, 15-21set.:18; "Preocupa ambiente, competencia y financiamiento, canal seco" LPL, 17set.:1 (Revista); "Niños se comprometen a defender el ambiente" LR, 8nov.:5A; "Teléfono ecológico de la UNED" U, 2oct.:2.

Existe, indiscutiblemente, una tendencia importante por proteger el ambiente, posición en que convergen diversos intereses: grupos empresariales asociados al turismo que ven en el ambiente natural nacional una fuente de riqueza, grupos ecologistas que confrontan con mayor disposición los intereses de transnacionales y empresarios por el daño que están causando a los recursos naturales y al ambiente como en el caso del banano, grupos de profesionales que defienden la protección del ambiente y de áreas protegidas ó abogan por su aprovechamiento como es la situación de los recursos de la biodiversidad. Han surgido además, agrupaciones comunales que empiezan a actuar en defensa de su ambiente, que en buenas cuentas han obligado a los empresarios a rectificar o al gobierno a actuar y aplicar leyes y regulaciones. Por otra parte, aparece el gobierno a veces como mediador en los conflictos ambientales, aún cuando se inclina más por los empresarios mientras que hace alarde del prestigio que el país se ha forjado en materia de conservación, lo cual lo liga a menudo con el turismo. Hay una mayor beligerancia de grupos ambientalistas y de profesionales en favor de la protección y manejo adecuado de los recursos naturales, que a menudo adversan posiciones de los empresarios que quieren "vender" una imagen de víctimas ó de ser los paladines de la defensa del ambiente.

Las **áreas protegidas** hicieron noticia 28 veces desde varias perspectivas, lo que sugiere una vigencia importante de esta temática, una mayor conciencia sobre su trascendencia y bastante conflictividad causada por los intereses contradictorios en su uso y explotación. Esto es notorio en

varios encabezados: "Día de Parques Nacionales" LR, 24ag.:Suplemento"; "Parques en peligro" LN, 13set.:1B; "Barceló aceptó eliminar obras" LN, 1set.:5A; "Declaran Bagaces cuna ecológica de Guanacaste" LR, 1set.:1C; "Manuel Antonio, un parque en vías de extinción" Pan. Int.'1, 14set.:22.

El **turismo** ocupa espacios periodísticos casi diariamente y relacionados con aspectos ecológicos: 24 noticias aparecieron con información variada que incluye la polémica por la apropiación que hacen las empresas de las áreas protegidas. Entre ellas: "Cuestionan políticas turísticas" LR, 19ag.:5A; "Discutirán impacto ambiental del turismo" U, 21ag.:4; "Urge regular turismo ecológico" U, 28ag.:17; "Turismo ecológico prioridad del ICT" LPL, 24ag.:4; "La cara oculta del turismo" Aportes, oct.:6-7.

También la **biodiversidad** fue tema periodístico en este lapso: 20 noticias la mencionan a veces cuestionando sus políticas, otras a favor, como en los siguientes títulos: "Biodiversidad. Más allá de la ganancia y la codicia" Aportes, ag.:14; "A preservar la biodiversidad" Pn. Int'l, 7set.:21; "Inventario de biodiversidad" LN, 30set.:2A; "Analizarán estrategias sobre biodiversidad" LR, 12nov.:4A.

La **pesca y los recursos marinos** tuvo algunatrascendencia en cuanto situación problemática por las dificultades que afrontan los pescadores artesanos y los conflictos que a nivel internacional existen por la explotación de especies como el atún: hubo 9 noticias. Entre ellas: "La pesca tiene poco futuro" LPL, 2set.:4; "Océano Pacífico: 540.000 Km. de riqueza a la deriva" ES, 15-21set.:3; "Impera mal manejo de los recursos marítimos" LPL, 8oct.:4.

A manera de síntesis:

Hay una permanencia importante en los medios periodísticos de los temas ambientales, respecto al uso del medio y sus implicaciones, al discurso que los diversos grupos expresan en defensa de sus intereses. Las denuncias y cuestionamientos sobre la destrucción de los recursos naturales ó su uso indebido si bien es frecuente, no parecen encontrar respaldo en el Estado, sea por medio de la legislación ó por una pobre aplicación de regulaciones existentes que son violentadas por intereses comerciales; más preocupante es aún la falta de planificación ambiental claramente reejada

en la problemática de la contaminación principalmente de los basureros y de las cuencas hidrográficas. Los colegios profesionales y sectores como los universitarios, carecen de la presencia suficiente para influir en las políticas de manejo y conservación de recursos naturales, pese a que individualmente o a través de organizaciones civiles tanto estudiantes como profesionales juegan un papel importante y ocasionalmente convencen a la opinión pública de sus posiciones y hasta la movilizan. Cabe destacar que se ha logrado detener parcialmente actividades destructivas de los recursos naturales y el ambiente por la participación de grupos comunales, por iniciativa propia o con respaldo de otros sectores.

El deterioro de los recursos naturales continúa aumentando, seguimos solo que podría denominarse "una destrucción anunciada" de los recursos naturales, puede concluirse que su aniquilamiento y la contaminación ambiental generada son consecuencia directa del estilo de desarrollo vigente. Sin vigilancia, organización y acción ciudadanas, como lo han demostrado varios casos, no será posible evitar un mayor deterioro del medio lo cual afectará más a los sectores empobrecidos, e irá limitando -de no revertirse la tendencia- las posibilidades de un desarrollo cuyos resultados sean accesibles a toda la población y se fundamente en la conservación y un manejo del ambiente más adecuado con base en un mayor nivel educativo y participación de las comunidades locales.

LOS DISCURSOS Y ACCIONES DE REACCION A LA PROBLEMATICA AMBIENTAL EN COSTA RICA -CONCEPTOS E HIPOTESIS PARA UNA CARACTERIZACION-

Por: Eduardo Mora Castellano

Hace un semestre iniciamos una línea de investigación tendiente a caracterizar los discursos y acciones que en Costa Rica actualmente se dan como reacciones a la problemática ambiental existente. El período en examen se extiende de 1989 a 1993 -incluidos-, y el estudio se basa en información hemerográfica, en material documental diverso generado por las entidades que procuran con su acción incidir resolutivamente sobre dicha problemática y en informantes escogidos (actores del movimiento ecologista, analistas destacados, funcionarios concernidos, etc.). Se pretende dar cuenta, prioritariamente, del discurso y acción del llamado movimiento ecologista (organizaciones autónomas de la sociedad civil llana), y, secundariamente, del discurso y acción tanto del Estado (en lo que atañe a su actividad frente a la problemática ambiental) como del de una serie de entidades que, sin ser parte del Estado, dependen directa o indirectamente de fondos estatales (nacionales o extranjeros) o están supeditadas a su política ambiental.

A continuación lo que se expondrá escuetamente es (1) las principales ideas o conceptos -muy generales- que han iluminado esta investiga-

ción desde su despegue y, también, complementariamente, (2) las hipótesis que, elaboradas después del primer acercamiento empírico, orientan en la actualidad la búsqueda y manejo de información.

(1) La zozobra por el estado de la biósfera empezó, en el Norte industrializado del planeta, en los años 60s. Antes, desde la Revolución industrial, y más aun a fines del siglo XIX y primeras décadas del XX, hubo preocupación entre sectores de las clases media y alta, pero no zozobra. Fue la Revolución científico-tecnológica la que dió inicio al pánico. En los 60s reaccionaron, primeramente, estudiantes e intelectuales, organizándose y adoptando posiciones con fuerte sello anarquista; la jerga de la Ecología se hizo del dominio de no-científicos, a la sazón, y se puso de moda. Los Estados industrializados respondieron con medidas de control ambiental y prevención, surgieron organizaciones que se alinearon a aquellos y así se dió una red de entidades, paraestatales o no, colaboradoras con la política estatal ambiental. Pero numerosos individuos y grupos organizados, mayoritariamente juveniles, no se sintieron satisfechos y persistieron al margen del Estado protestando y presionando. Unos de estos se abstuvieron de