

Taller sobre rehabilitación y liberación de fauna silvestre 1995: Sinopsis

*Carlos Drews**

El Taller sobre Rehabilitación y Liberación de Fauna Silvestre 1995 se llevó a cabo en San José el 22 de noviembre del presente año, como parte del programa del Congreso Internacional de Universidades para el Desarrollo Sostenible. Asistieron al taller 38 personas, de las cuales cuatro presentaron ponencias. Como consecuencia anticipada del tipo de público que asistía al congreso, la mayoría de los participantes del taller tenían en mayor o menor grado un vínculo profesional con la fauna silvestre, pero ninguno contaba con experiencia directa en rehabilitación y liberación de fauna o se podía considerar como especialista en este campo. Es decir, la audiencia era informada pero no especializada. Por esta razón, el taller se limitó a dar una visión global sobre el tema, recibir los puntos de vista de sus integrantes, y a definir el marco de trabajo para acciones futuras más especializadas.

Carlos Drews, del Programa Regional en Manejo de Vida Silvestre de la Universidad Nacional, (PRMVS) introdujo a la audiencia el tema rehabilitación y liberación de fauna y el objetivo del taller. Explicó que hay razones conservacionistas, éticas y utilitaristas que

conducen a este tipo de proyectos. Todo programa de liberación de fauna silvestre debe incluir consideraciones veterinarias, etológicas, ecológicas, económicas, legislativas y administrativas. En la sesión de la tarde emergió también la importancia de consideraciones socio-culturales, aunque este aspecto no llegó a ser tratado por los participantes del taller.

En su ponencia, Jorge Hernández (SINAC) hizo una útil definición de términos técnicos asociados con proyectos de liberación de fauna, así como del concepto ideal de *centro de rescate*. Dicho concepto no ha sido materializado aún en Costa Rica. Además explicó que la urgencia de perfeccionar programas de este tipo en Costa Rica nace en gran parte de la cantidad de animales que decomisan las autoridades. Un número menor, pero igualmente importante son los animales silvestres heridos que son recogidos y las mascotas ya no deseadas. El comercio de especies silvestres como mascotas, la sicología del consumidor y la actitud del público en general hacia la fauna silvestre son aspectos que merecen investigación rigurosa para lograr un plan de educación que resulte en una disminución en el comercio de especies

amenazadas o con poca probabilidad de sobrevivir en cautiverio. J. Hernández subrayó la importancia de crear foros apropiados para el intercambio de experiencia, tanto éxitos como fracasos, entre las personas y entidades interesadas en rehabilitar y liberar fauna silvestre. A pesar de la inminente urgencia, no existe en Costa Rica un marco institucional, legal actualizado, técnico ni administrativo que rijan este tipo de actividad.

Las siguientes tres ponencias, en que se trataron aspectos veterinarios (Claudette Mo, PRMVS), el mérito conservacionista (Christopher Vaughan, PRMVS) y consideraciones etológicas entorno a la rehabilitación y liberación de fauna (C. Drews), dibujaron un panorama de evidente escepticismo hacia las perspectivas de éxito de estos programas, particularmente si se llevan a cabo sin una debida asesoría profesional. Los procedimientos veterinarios en este campo son sumamente delicados, tanto para los individuos cautivos como para la población silvestre que recibirá a los liberados. Un protocolo de rehabilitación etológica es muy complejo y se carece de metodologías para la mayoría de las especies. En la mayoría de las liberaciones no se lleva a cabo un seguimiento lo suficientemente detallado para identificar deficiencias en conducta, y la duración de dichos seguimientos no siempre abarca el tiempo requerido para constatar si los liberados alcanzaron éxito reproductivo (también recalcado por Maria Isabel di Mare, PRMVS). Uno de los mayores obstáculos para la elaboración de protocolos de rehabilitación y liberación es la falta de conocimiento sobre las enfermedades, la conducta y la ecología de muchas de las especies neotropicales. Estas consideraciones restringen sustancialmente el rango de candidatos aptos para ser sometidos a un programa de rehabilitación y liberación con

buenas perspectivas de éxito. C. Vaughan recalcó que en el caso particular de los psitácidos (guacamayas (lapas), loras y pericos) en Costa Rica es más recomendable dirigir los esfuerzos a la preservación de su hábitat natural, el control de la caza furtiva y la incorporación de la comunidad y el turismo en programas de conservación, en vez de optar por la cría en cautiverio con el fin de repoblar las áreas silvestres. Además anotó que reintroducciones son tan solo un último recurso en planes de conservación de especies debido a las grandes dificultades inherentes en llevarlas a cabo exitosamente. Finalmente, M. di Mare reportó varios casos exitosos de traslado y liberación de venados en fincas en Costa Rica. Esta especie parece ser apta para este tipo de programas. Se advirtió sin embargo, que se desconocen los posibles efectos nocivos de estas acciones a nivel de transmisión de enfermedades, así como la posibilidad a largo plazo de convertirse en plaga para la zona rural en cuestión.

En la sesión de la tarde los grupos de trabajo, aunque no estaban conformados por especialistas en el tema del taller, llegaron a conclusiones de utilidad para el planteamiento de acciones futuras. Se definió un modelo operativo para el rescate, rehabilitación y liberación de fauna silvestre. Este incluye compilación centralizada de información sobre el tema, una campaña informativa, una línea telefónica de dedicación exclusiva para divulgación, información y recibir denuncias, una unidad móvil de rescate de fauna, centros de acopio, centros de rehabilitación y un equipo veterinario móvil. Otro grupo de trabajo planteó que la rehabilitación y liberación es solo una de varias opciones para los animales cautivos, y que se debe evaluar críticamente si la especie y los individuos en cuestión son candidatos adecuados para iniciar el difícil y costoso proceso de la rehabilitación.

Este grupo de trabajo incluyó sugerencias de criterios a seguir en el diagnóstico de aptitud para un programa que concluya en la liberación de los candidatos. Es de recalcar que las conclusiones de este grupo de trabajo no pretenden ser una guía o manual para implementación práctica, sino más bien un listado de aspectos importantes que deben ser verificados por especialistas. El tercer grupo de trabajo discutió el papel de las universidades en programas de rehabilitación y liberación de fauna. Se les atribuyó a las universidades un alto grado de responsabilidad y compromiso hacia estos programas, para compensar deficiencias en el cumplimiento de esta función por parte del gobierno. Se recomendó la creación de un comité interdisciplinario que asesore la creación y manejo de centros de rehabilitación.

El taller condujo a las siguientes conclusiones generales:

1. - Existe una urgencia inminente por estructurar a todo nivel los procesos de rehabilitación y liberación de fauna en Costa Rica.
2. - La falta de conocimientos sobre la biología de las especies de fauna silvestre es uno de los obstáculos principales para la elaboración de protocolos de rehabilitación y liberación.
3. - Una rehabilitación exitosa requiere de un proceso multidisciplinario que puede ser bien complejo y por lo tanto sólo se puede llevar a cabo con asesoría profesional.
4. - Una pequeña proporción de los animales decomisados o cautivos son buenos candidatos potenciales para una rehabilitación y liberación, por lo tanto hay que definir e implementar las alternativas para los individuos que no son aptos para tal programa.
5. - Se debe apoyar la urgente recopilación centralizada de información referente a

rehabilitación y liberación de fauna silvestre, tanto de experiencias costarricenses como del resto del mundo.

El taller se llevó a cabo con éxito, gracias a la colaboración de la Universidad Latina como comité organizador del Congreso Internacional de Universidades para el Desarrollo Sostenible, a la financiación y apoyo de FEDESCA (Fundación para el Eco-Desarrollo Sostenible de Costa Rica y Centroamérica), así como a la coordinación de Carlos Drews y la activa participación de los profesores y estudiantes del Programa Regional en Manejo de Vida Silvestre PRMVS de la Universidad Nacional en Heredia.

**Profesor Programa Regional en Manejo de Vida Silvestre. UNA*