



Estudiante de gestión ambiental en la Universidad Nacional (emonterosan@gmail.com).

Las *asadas* en el contexto mundial de la gestión del agua y el camino de regreso de las privatizaciones ¹

..... || Esteban Montero ||

 En nuestro país, el servicio de agua potable está a cargo de: el Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA): 49,8% de la cobertura total; los acueductos municipales: 15,9% de la cobertura total; la Empresa de Servicios Públicos de Heredia: 3,5%, y las *asociaciones administradoras de acueductos rurales (asadas)*: 29,5% (Dobles, 2008).

De este 29,5% último, cubierto por *asadas*, el 71,6% de los “clientes” consume agua totalmente potable, en tanto un 28,4% recibe agua de calidad no potable según informes de calidad de agua del AyA al 2010.

Mucho se ha comentado, en prensa escrita y en documentos de concededores del tema, acerca de la insatisfactoria gestión de las *asadas* en general e, incluso, hay quienes aseveran que este tipo de organizaciones deberían delegar

1 Ensayo ganador del “Primer concurso de ensayo ambiental de la Escuela de Ciencias Ambientales de la Universidad Nacional: Análisis de la actualidad ambiental de Costa Rica”, abierto para estudiantes de esa unidad académica y organizado por ella y por la asociación de estudiantes respectiva como parte de las actividades del mes del ambiente (junio-2012).



Volver al índice

la responsabilidad a instituciones o empresas con mayor capacidad técnica en la gestión del recurso hídrico. Es aquí donde se difiere y esta es la razón de este escrito.

Las *asadas* surgen de la necesidad de delegar la prestación del servicio de agua potable y saneamiento por parte del AyA en zonas rurales, principalmente debido a la dificultad de manejo y operación a causa de las distancias de los diferentes poblados que han venido creciendo en el país. Es del crecimiento de los asentamientos en áreas rurales de donde se desprende la importancia que han venido ganando a través del tiempo estos acueductos a nivel nacional.

Las asociaciones de acueductos rurales están conformadas por una junta directiva y un equipo administrativo. Este es el encargado de los aspectos relacionados con la gestión del servicio desde la captación hasta el cobro a los abonados, mientras que la junta directiva está conformada por pobladores interesados en velar por el correcto funcionamiento del acueducto, siendo su función someter a votación los proyectos y decisiones importantes que se desea implementar.

Los administrativos le deben rendir cuentas a la junta directiva. Este es uno de los aspectos transversales de la existencia de las *asadas* y, a la vez, el eje de mayor importancia para justificar la importancia y el papel que juegan en la actualidad, pero, principalmente, el que podrían jugar en el futuro en un contexto de crisis hídrica global con escenarios poco alentadores.

Un vistazo a los diferentes escenarios internacionales relacionados con el abastecimiento de agua proporciona rápidamente una imagen convulsa en la cual el problema no es solo cómo proveer del vital líquido a poblaciones desabastecidas, sino también el hecho de que en la escasez o falta de disponibilidad del mismo se encuentra el inicio de numerosos conflictos en diferentes partes del mundo, ya sea por contaminación de las fuentes, iniciativas de privatización, o intereses divergentes en el manejo.

De manera particular, la concepción del suministro del agua con fines mercantilistas ha desatado una oleada de conflictos en diferentes partes del mundo, en donde, como característica común, la entrega de los sistemas de acueductos a entes privados, en muchos casos de carácter transnacional, dan como resultado un suministro deficiente o, más común aun, el aumento desmedido de las tarifas. Ante esto, el accionar de la población civil ha jugado un papel importante en la reapropiación de dichos sistemas, como se verá a continuación.

Un caso aleccionador, es la llamada *guerra por el agua en Cochabamba*. Cochabamba es un departamento de la provincia de Cercado, en Bolivia, donde se suscitó en el año 2000 una gran manifestación que llamaría la atención del mundo entero. La problemática inició con la firma de un contrato que otorgaba el servicio de agua potable y de alcantarillado de la ciudad al consorcio Aguas del Tunari, mayoritariamente extranjero. El con-

trato, firmado en 1999 y respaldado por el presidente de la República y otros jerarcas del Gobierno boliviano de entonces, se caracterizó por tener cláusulas permisivas y poco demandantes en cuanto a las obligaciones de la empresa. Las protestas empezaron en enero de 2000 por las injustificadas y abusivas alzas en los precios del servicio. Las manifestaciones fueron multitudinarias llegando a conglomerar asociaciones de agricultores, estudiantes universitarios y de secundaria, organizaciones sindicales, un amplio sector civil e inclusive vecinos de localidades aledañas a Cochabamba que preveían la expansión de la concesión. Fueron desde marchas pacíficas hasta el cierre de carreteras, caracterizadas por una fuerte represión por parte del ejército, lo que no logró amornar el fervor del pueblo, que resistió en pie de lucha hasta el mes de abril, cuando se confirmó la salida de Aguas del Tunari. Las protestas culminaron con una agri dulce victoria, que dejó como saldo un joven de 17 años muerto y cientos de heridos y arrestados. Se debe destacar la oscura imagen que dejó el Banco Mundial al respaldar insistentemente las iniciativas de privatización (Dangl, 2010).

Un mecanismo utilizado en los últimos años para la reapropiación y defensa de los sistemas de acueductos por parte de organizaciones civiles son los referendums. Inspirados por la lucha librada en Cochabamba, los habitantes del departamento de Maldonado en Uruguay emprendieron su propia batalla por el acceso al agua, caso sobresaliente -siendo uno



Gregory Basco, Sarapiquí, Costa Rica

de los pioneros en la materia- al desembocar el proceso en un referéndum; esto tras una cadena de privatizaciones de los servicios de agua potable y alcantarillado iniciada en 1992 y culminada en 2004 con la realización de un referéndum respaldado por el 65% de los votantes. En el referendo se estableció el agua como bien de dominio público, el servicio de agua potable y saneamiento por entes públicos y

la participación de los usuarios y sociedad civil en todas las instancias de planificación, gestión y control de los recursos hídricos. Cabe destacar que el movimiento se inició y fue creciendo desde las organizaciones comunales, sindicatos, organizaciones no gubernamentales y académicos de universidades, hasta su concreción con el respaldo político del gobierno del Frente Amplio (Carranza, 2005).

Un proceso similar ocurrió en Colombia, donde la amenaza de la privatización y mercantilización del agua y la situación de cerca de 12 millones de habitantes sin acceso al agua potable produjo un movimiento popular masivo, llegando a reunir más de 2 millones de firmas para la realización de un referendo que en última instancia no se llegó a efectuar por decisión del Congreso de la República (Roa, y Urrea, 2009).

En Italia, el movimiento Forum italiano dei movimenti per l'acqua, surgido de organizaciones sociales, logró reunir 1,5 millón de firmas para hacer posible un referéndum. El movimiento nace a raíz de una variedad de conflictos a lo largo del territorio italiano en contra de la privatización del agua. La histórica decisión fue contundente, con un aplastante 95% de los votantes en contra de la privatización del recurso (Velásquez, 2011).

Otra muestra interesante de estas corrientes es la remunicipalización del servicio de agua potable en Francia. La primera ciudad en incursionar en este proceso fue Grenoble, cuyo sistema de suministro fue privatizado en 1989. Tras

años de presión pública y política, procesos en los tribunales dictaron una serie de sentencias que abrirían el camino para que en el año 2000 se diera la concreción de la creación de una empresa pública que se encargara del servicio de agua potable (Avrillier, 2005). Más llamativa es aun la experiencia surgida en París: tras 25 años de servicio privado la ciudad lo re-municipalizó.

Si se analiza los casos anteriormente expuestos se distingue de manera sobresaliente el origen común de los movimientos: el clamor popular por la reappropriación de un servicio tan básico como el agua, seguido de procesos de articulación y la conformación de movimientos en su defensa hasta convertirse en organizaciones propositivas en temas integrales de manejo del recurso.

Contrastantemente, en el presente año se llevó a cabo la edición VI del Foro Mundial del Agua en Marsella, Francia. Este evento, que debería reunir al mayor conjunto de actores relacionados con la problemática de la gestión del agua, ha recibido una gran cantidad de críticas porque excluye de manera sorprendente temas como el del agua como derecho fundamental de todo ser humano, para centrarse en marcos más mercantilistas en relación con el recurso. A lo anterior se le suman las bajas asistencia y representatividad, habiendo acudido principalmente entes privados (elpais.cr, 19 marzo 2012). En cambio, el Foro Alternativo del Agua 2012 (Fama), llevado a cabo en Marsella, logró captar la atención mun-

dial al conglomerar una gran cantidad de representantes de cientos de países y cristalizar enunciados mucho más concretos que los exhibidos en el Foro Mundial. Uno de sus méritos fue la presentación de las problemáticas por los actores afectados directamente, lo que sin duda constituyó un valor agregado. Costa Rica fue representada en Fama 2012 por Confraternidad Guanacasteca, que expuso sobre los cuestionables manejos de las alianzas público-privadas en Guanacaste (www.fame2012.org/fr/2012/03/05/confraternidad-guanacasteca/).

Y es que si se proyecta un contexto internacional convulso en temas referentes al manejo del recurso hídrico, nuestro país no escapa de él. El caso del acueducto de Sardinal, donde se pretendían hacer obras de importancia para suministrar agua a los megaproyectos turísticos de la zona, despertó el fervor de los vecinos de la comunidad. Tras una férrea lucha, los pobladores lograron que el proyecto se detuviera mientras no se comprobara que él podría, o no, dejar potencialmente sin agua a las comunidades de la zona. También sobresalen los conflictos en las comunidades de El Cairo y Milano de Siquirres por la contaminación de sus acueductos comunales por parte de transnacionales dedicadas al cultivo de piña.

El agua, al ser fuente de toda vida y elemento básico para la supervivencia de todos los organismos y en mayor medida

del ser humano, ha sido objeto del lucro, tratando de sacar beneficios económicos mediante su mercantilización.

En un contexto de privatizaciones y conflictos de intereses, el empoderamiento de las comunidades parece ser la respuesta decisiva. Nadie más que los mismos pobladores sabrán cuáles son sus prioridades en el manejo del recurso. Es por tal motivo que organizaciones comunales como las *asadas* propician esquemas idóneos donde las comunidades no solo son abastecidas sino también forman parte importante de la administración de su acueducto.

Es bien sabido que las *asadas* tienen mucho por mejorar a nivel técnico y administrativo, sin embargo son más notables sus potencialidades. Uno de los principales retos para el éxito del modelo de acueductos comunitarios es incentivar y lograr la participación ciudadana en los diferentes procesos de gestión del agua. En los proyectos realizados con las *asadas* de San Pedro de Barva y San José de la Montaña fue esperanzador ver el trabajo realizado por los funcionarios, quienes muestran gran compromiso y motivación para mejorar, difícil de encontrar en otras instituciones públicas o privadas.

Los acueductos comunitarios no deben ser vistos solo como entes administradores del agua, sino como organizaciones capaces de elevar el desarrollo de sus pobladores y, según nuestra perspectiva, pueden convertirse en promotores del desarrollo ambiental y cultural a nivel local, siendo partícipes e impulsores de proyec-

tos como comités ambientales, protección de zonas de importancia ecológica, limpieza de ríos, educación ambiental, manejo de residuos, reforestación, etc.

Las *asadas*, lejos de restárseles funciones o importancia, deben ser fortalecidas por el Estado para mejorar su gestión. Proyectos de ley, como el de *gestión integral del recurso hídrico* y el de *fortalecimiento de las asociaciones operadoras de sistemas de acueductos*, que plantean el agua como un derecho fundamental, que procuran el fortalecimiento de los acueductos comunitarios (respaldados por organizaciones no gubernamentales y representantes políticos y académicos) y que apuntan a la reapropiación del agua por parte de todos los ciudadanos, deberían ser temas de prioridad política en el país y de la agenda ambiental, que en los últimos años ha dejado mucho que desear.

Sobre el tapete quedan temas como el de propiedad común versus propiedad privada, el de las formas de inclusión de la sociedad civil y el del derecho humano al agua, que son medulares para el desarrollo de las comunidades y que pueden ser discutidos y enriquecidos desde las *asadas*.

Referencias bibliográficas

- Dobles, R. (2008). *Política hídrica nacional y la gestión del agua como recurso y como servicio*. Costa Rica: Minaet.
- Avrillier, R. (2005). El regreso a la fuente original. La remunicipalización de los servicios de agua en Grenoble, Francia. En: Balanyá, Brennan, Hoedeman, Kishimoto y Terhorst (Comp). *Por un modelo público de agua. Triunfos, luchas y sueños*. Transnational Institute & Corporate Europe Observatory.
- Dangl, B. (2010). *El precio del fuego. Las luchas por los recursos naturales y los movimientos sociales en Bolivia*. Bolivia: Plural Ediciones.
- Carranza, N. (2005, diciembre 13). El referendo contra la privatización del agua. Uruguay, triunfo ejemplificante. *Desde Abajo* (108). Colombia. Disponible en: www.desdeabajo.info/ediciones/item/405-el-referendo-contra-la-privatizaci%C3%B3n-del-agua-uruguay-triunfo-ejemplificante.html.
- Roa, T. y Urrea, D. (2009, junio). Colombia: Un referendo para dignificar el agua. *Ecología Política* 37. Disponible en: www.revistas culturales.com/revistas/19/ecologia-politica/num/36/.
- Velásquez, K. (2011, junio 14). *Italia liquida el 'multimillonario negocio' del agua en referéndum*. Disponible en: www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5jXiV6cIciCgE35qwY9nCIefqO56A?docId=CNd5d5617ef9f9ca1867e953993454992.281.
- Redacción. (2011, 19 mar). *elpais.cr*. (www.elpais.cr/frontend/noticia_detalle/5/64189)