



Inconveniencia del uso de centros de rescate como atracciones turísticas

JESSENIA VILLALOBOS

De acuerdo con Drews (1999a) un centro de rescate de fauna es un lugar donde se recibe animales silvestres con el fin de dotarlos de las condiciones físicas y etológicas necesarias para reintegrarlos a su hábitat natural. De manera que el objetivo principal de un centro de rescate es recibir, evaluar, diagnosticar, dar tratamiento y/o curación a los animales silvestres y someterlos a estímulos a fin de readaptarlos para luego liberarlos o reubicarlos en hábitat naturales (Ibid.). Rehabilitación de fauna silvestre es el proceso de manejo mediante el cual un animal silvestre desplazado, enfermo, herido o huérfano recupera las destrezas o habilidades que requiere para desempeñarse normalmente y vivir en forma autosuficiente en su hábitat natural (IWRC 2006). La rehabilitación se considera sinónimo de reintroducción, ya que reintegrar a un animal a su hábitat natural es el principal objetivo de la rehabilitación (Heinrich 1986).

Drews (1999a) indica que en la región neotropical la labor de rescate de fauna -con muy pocas excepciones- ha surgido de iniciativas de personas que no poseen la preparación técnica idónea para realizar tan compleja labor. En Costa Rica la situación es idéntica a la del resto del Neotrópico: personas sin preparación -académica o empírica- suficiente tienen bajo su cuidado individuos que pertenecen a especies en peligro de extinción, y el manejo a que son sometidos estos animales no tiene una orientación clara o definida y no existen criterios científicos para manejarlos (Ramírez y Guillén 1999, Corrales *et al.* 2000).

Jiménez y Morales (2004), especialistas en el campo de la medicina veterinaria, señalan que en nuestro país la mayoría de lugares que hacen la función de centros de rescate se inician accidentalmente o porque alguna persona con afinidad a los animales recibió un animal silvestre herido. Estos dos especialistas argumentan que los problemas comunes en tales lugares son: falta de fondos, metodologías inapropiadas de manejo de animales y espacio y condiciones inadecuadas. Agregan que el Gobierno no tiene una idea clara de los requisitos que se debe exigir ni de las necesidades de los animales en cada uno de estos procesos, de manera que no se maneja criterios uniformes para reintroducción, reproducción, etcétera (Ibid.). Actualmente, en la mayoría de los autodenominados centros de rescate de Costa Rica se permite que visitantes, turistas y voluntarios ocasionales se acerquen, toquen, manipulen, carguen, jueguen e interactúen de diversas formas con los animales silvestres que mantienen en cautiverio, especialmente si se trata de animales huérfanos. Este tipo de manejo es totalmente inadecuado y disminuye drásticamente las posibilidades de reintegrar exitosamente a la vida libre a un animal silvestre que se pretende rehabilitar.

Es bien sabido que los animales interactúan con el ambiente a través de su conducta, mediante la cual adquieren información sobre su entorno, obtienen alimento, ejecutan sus ciclos reproductivos, realizan el cuidado parental de sus crías y sobreviven en su ambiente, de manera que para sobrevivir y reproducirse en vida libre un animal silvestre depende de una conducta adecuada (Drews 1995). Un individuo correctamente improntado¹ tendrá un repertorio de comunicación adecuado, será capaz de buscar alimento por sí mismo, podrá reconocer y evadir depredadores, tendrá destrezas físicas, será capaz de interactuar socialmente con sus coespecíficos y será capaz de cumplir con su papel reproductivo. De ahí la importancia de someter a estímulos adecuados a un animal silvestre mantenido en cautiverio que se pretende liberar, considerando especialmente el limitar su contacto con seres humanos.

Sobre todo en una edad temprana, los animales pueden ser influenciados para asociarse con los seres humanos más que con su propia especie, lo que los convierte prácticamente en animales domésticos. Pero la “creación” de animales domésticos procedentes de fauna silvestre ofrece más problemas que beneficios: pueden convertirse en vectores de enfermedades y parásitos dañinos para los seres humanos, son impredecibles y podrían ser agresivos contra los seres humanos -incluso contra sus propios cuidadores- y, al tener una inadecuada impronta, cuando son liberados en un hábitat natural están condenados a morir porque carecen de las destrezas físicas y conductuales necesarias para su supervivencia (Allbritten *et al.* 1991, White 1993, Millar 2000).

De acuerdo con varios autores, uno de los aspectos más importantes en la rehabilitación de animales silvestres es que durante su crianza y su entrenamiento tengan el mínimo contacto posible con los seres humanos (Hoey 1996, Sanz y Grajal 1998, Weber y Weisel 1999, Weisel 2000, Janik *et al.* 2003, Fournier y Janik 2005, Varela *et al.* 2005,



Turista jugando con un mono en un centro de rescate en el sur de Costa Rica

Aptheas

Guillén *et al.* 2006), ya que es de vital importancia que los animales demuestren timidez hacia las personas y que estén improntados adecuadamente para poder cumplir con su papel en el ecosistema donde serán liberados (White 1993, Miller 2000). La IUCN (2002) destaca que los primates mantenidos en cautiverio pueden adquirir un repertorio de conductas inapropiadas en virtud de la relación de confianza establecida con los humanos, lo que hace que, por ejemplo los monos, disminuyan su capacidad para sobrevivir en vida libre después de su reintroducción. Esa organización internacional indica que antes de liberar animales silvestres mantenidos en cautiverio debe dárseles la oportunidad de adquirir las destrezas necesarias para sobrevivir en vida libre, por eso una parte vital del proceso es el proveer a los animales de “ambientes de entrenamiento” con contacto humano limitado o incluso en islas deshabitadas (IUCN 2002). La guía para el rehabilitador de Umpqua Wildlife Rescue (Allbritten *et al.* 1991) señala, en su punto 2, que se debe minimizar el contacto humano, evitando hablarle a los animales, cargarlos, mantenerlos en áreas muy frecuentadas o en áreas donde existan ruidos humanos; y en su punto 4 indica que se debe minimizar la impronta en animales jóvenes usando títeres, juntando a los animales con coespecíficos y manteniendo su encierro cubierto. Allbritten *et al.* (1991) agregan que se debe minimizar el contacto humano-animal lo más posible cuando el animal está creciendo a fin de que no identifique a las personas como fuente de suministro de alimento. Asimismo, de acuerdo con los protocolos de liberación de la International Wildlife Rehabilitation Council para ardillas, conejos, zarigüeyas, mapaches y otros mamíferos, se debe estimular la independencia de los animales y no las interacciones animal-ser humano, ya que el contacto continuo e innecesario con los humanos deteriorará su acondicionamiento para la liberación (White 1993).

Como se puede apreciar, la mínima interacción entre seres humanos y animales silvestres que serán rehabilitados y liberados es uno de los aspectos básicos de mayor importancia en un verdadero centro de rescate. El principio *mínima interacción humano-animal* está fundamentado en una experiencia de varias décadas en el campo de la rehabilitación profesional de fauna silvestre alrededor del mundo.

El estado físico y la salud de un animal silvestre son factores que pueden tratarse con el objetivo de lograr un estado óptimo; sin embargo, un comportamiento que no corresponde al de sus congéneres de vida libre (de la misma especie), producto de una inadecuada impronta, difícilmente puede ser modificado, sobre todo en los casos en que el animal ya ha alcanzado la adultez. Tal como se destacó anteriormente, un animal silvestre improntado a humanos difícilmente puede contribuir activamente a la conservación de la especie a la que pertenece.

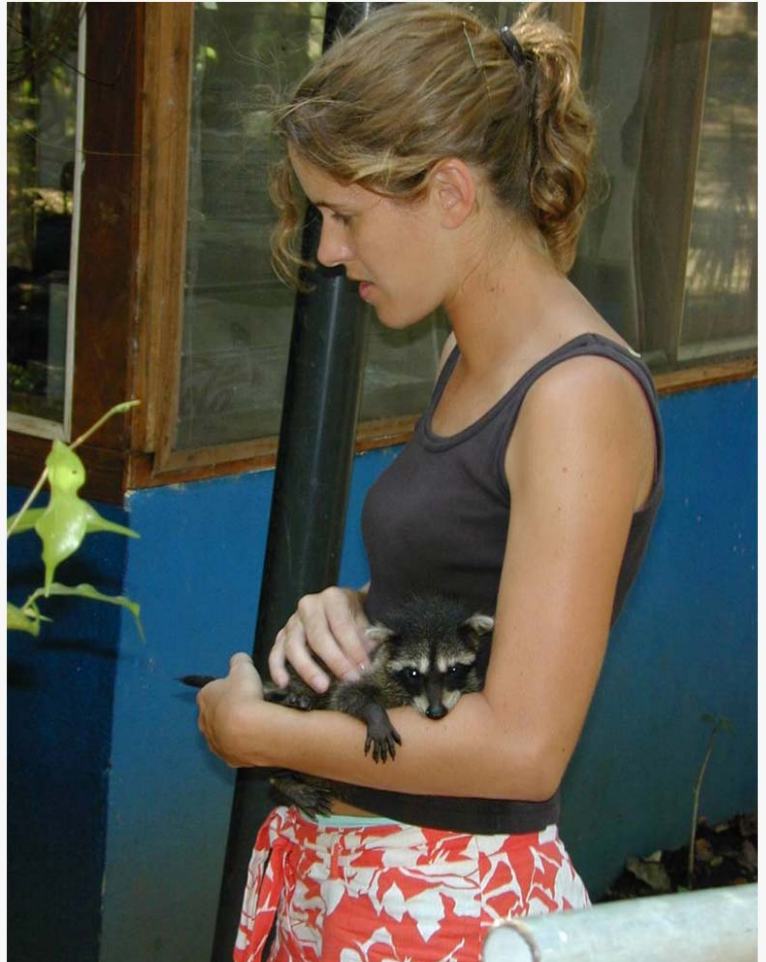
¹ La impronta se define como un tipo de aprendizaje rápido que se da durante un periodo crítico de la infancia de un animal. Durante la impronta el animal adquiere las características conductuales propias de su especie, a través del modelo materno-paterno. La crianza de un animal por parte de una especie diferente puede conducir a una impronta anormal, dando como resultado que el individuo identifique incorrectamente a sus padres o a su pareja sexual.

El primer estudio sobre centros de rescate en nuestro país (Ramírez y Guillén 1999) demostró que: (a) la mayor parte de ellos no cumplían con los requisitos exigidos por la legislación nacional, (b) la mayoría de ellos no poseían áreas de cuarentena o las áreas de cuarentena no cumplían con su función por deficiencias en su manejo y diseño, y (c) solamente tres de los 17 sitios que llevaban a cabo liberaciones de animales cumplían con las disposiciones legales existentes. Más recientemente, Jiménez y Morales (2004) también señalaron serias deficiencias en el manejo de animales silvestres en cautiverio: (a) metodologías inapropiadas de manejo, (b) espacio y condiciones inadecuadas, y (c) no se maneja criterios uniformes para la reintroducción. Estos dos especialistas insisten en que en los centros de rescate debe valorarse aspectos como manejo de cuarentenas, presencia de biólogos y veterinarios y medidas de bioseguridad adecuadas.

Es un hecho que en nuestro país persisten serias deficiencias en el manejo de los animales silvestres en lugares denominados centros de rescate; de ahí la necesidad de actuar, valorar y fiscalizar la labor que está realizando cada uno de ellos a fin de establecer de manera técnica y científica si el manejo que se está llevando a cabo realmente es el adecuado y está fomentando la conservación de las especies silvestres en peligro de extinción que tienen bajo su cuidado o si, por el contrario, se trata de lugares que únicamente están lucrando con los animales silvestres valiéndose de la empatía que generan los centros de rescate en el público general.

Referencias bibliográficas

- Allbritten, M. et al. 1991. *Wildlife Rehabilitation. A source book for the beginning wildlife rehabilitator*. Umpqua Wildlife Rescue. OR, USA.
- Corrales, R. et al. "El manejo de la fauna silvestre en Costa Rica; problemática y oportunidades (sinopsis)", en Nassar-Montoya F. y R. Crane (eds.). 2000. *Actitudes hacia la fauna en Latinoamérica*. Centro de Primatología Araguatos, Human Society International. Human Society Press.
- Drews, C. (1999a). "Recomendaciones para el diseño y operación de centros de rescate en el Geotrópico", en Drews, C. (ed.) 1999. *Rescate de fauna en el Neotrópico*. Editorial Universidad Nacional. Costa Rica.
- Drews, C. (1999b). "Introducción: Preámbulo del rescate de fauna en el Geotrópico", en Drews, C. (ed.) 1999. *Rescate de fauna en el Neotrópico*. Editorial Universidad Nacional. Costa Rica.
- Drews, C. "Consideraciones etológicas en programas de rehabilitación y liberación de fauna". En: Drews C. (ed.) 1995. *Taller sobre rehabilitación y liberación silvestre 1995: criterios y factibilidad*. Fedesca, PRMVS-UNA.
- Fournier, R. y D. Janik. 2005. *Informe Técnico: Técnicas de Reproducción en Cautiverio del Pavón (Crax rubra) y su reintroducción en la Península de Nicoya, Costa Rica*. Zoo Ave - Fundación Restauración de la Naturaleza. Impresión doméstica.
- Guillén, F. et al. 2006. *Informe técnico: Resultados preliminares del Proyecto de Reintroducción del Mono Araña (Ateles geoffroyi) en la Reserva Biológica Bosque Escondido, Pilas de Canjel, Península de Nicoya*. Zoo Ave - Fundación Restauración de la Naturaleza. Impresión doméstica.
- Heinrich, G. "A Technique for the Repair of Chelonian Shell Fractures, with a Historical Review of Shell Fracture Repair", en Beaver, P. y D. Mackey (eds.). 1986. *Wildlife Rehabilitation*, vol. 5. National Wildlife Rehabilitators Association. USA.
- Hoey, L. 1996. *Proposal for a Wildlife Rehabilitation Centre in Costa Rica*. To: University of Kent, England and International Training Centre JWPT, Jersey, Chanel Islands. For: *The Diploma in Endangered Species Management*. Impresión doméstica.
- IUCN. "Guidelines for Nonhuman Primate Re-introductions", en 2002. *News Re-Introduction. Special: Primate Issue. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group of IUCN's Species Survival Commission (SSC)*, 21:(6).
- IWRC. *What is Wildlife Rehabilitation?*, en 2006. IWRC OnLine. <http://www.iwrc-online.org/>
- Janik, D. et al. 2003. *Informe del Proyecto de Reintroducción de la Lapa Roja (Ara macao) en Playa San Josecito, Golfoito*. Parque de Conservación de Vida Silvestre Zoo Ave - Fundación Restauración de la Naturaleza. Impresión doméstica.
- Jiménez, M. y C. Morales. "Manejo de animales silvestres en cautiverio: aciertos y desaciertos", en Hurtado, J. (ed.) 2004. *Libro de Resúmenes. 1er. Congreso Sobre Conservación y Manejo de Vida Silvestre*. Programa Regional en Manejo de Vida Silvestre para Mesoamérica y el Caribe - Universidad Nacional - UNED - USFWS.
- Miller, E. 2000 (ed.). *Minimum Standards for Wildlife Rehabilitation*. National Wildlife Rehabilitators Association. St. Cloud, MN, USA.
- Ramírez, S. y F. Guillén. "Costa Rica: Estado situacional de lugares que funcionan como centros de rescate de fauna silvestre", en Drews, C. (ed.) 1999. *Rescate de fauna en el Neotrópico*. Editorial Universidad Nacional. Costa Rica.
- Sanz, V. y A. Grajal. "Successful Reintroduction of Captive-Raised Yellow-Shouldered Amazon Parrots on Margarita Island, Venezuela", en *Conservation Biology* 12:(2), 1998.
- Varela, I., M. List y D. Janik. 2005. *Informe Técnico: Rehabilitación y liberación al medio del mono aullador (Alouatta palliata palliata. Mammalia: Primates: Cebidae) en el Centro de Rescate de Vida Silvestre Tropical, Zoo Ave, Costa Rica*. Fundación Restauración de la Naturaleza. Impresión, doméstica.
- Weber, S. y S. Weisel. 1999. "Rescate, rehabilitación y liberación de felinos silvestres en Costa Rica", en Drews, C. (ed.) 1999. *Rescate de fauna en el Neotrópico*. Editorial Universidad Nacional. Costa Rica.
- Weisel, S. "Experiencias tenidas durante la liberación de felinos moteados al medio natural", en Nassar-Montoya, F. y R. Crane (eds.). 2000. *Actitudes hacia la fauna en Latinoamérica*. Centro de Primatología Araguatos, Human Society International. Human Society Press.
- White, J. 1993. *Notas sobre rehabilitación. Principios Básicos para la Rehabilitación de la Fauna Silvestre 1AB*. International Wildlife Rehabilitation Council.



Mapache huérfano en un centro de rescate de Guanacaste

Aptheas

