

¿Cuál es el modelo energético costarricense?

Archivan Proyecto Hidroeléctrico Pacuare

POR ISIS CAMPOS

Según se preveía en los planes de expansión del estatal Instituto Costarricense de Electricidad (Ice), parte de la futura demanda de electricidad se supliría mediante la hidroelectricidad generada por una nueva planta que aprovecharía las aguas del río Pacuare. No obstante, el pasado 7 de marzo, la Secretaría Nacional Técnica Ambiental (Setena) decidió archivar el estudio de impacto ambiental (eia) presentado por el Ice como requisito para construir la represa.

Relacionando esa decisión con una preocupación más general: la de que la protección de nuestra naturaleza sea afectada por una política energética nacional hiperproductivista, o por la falta de cualquier política, *Ambientico* entrevistó a Carlos Manuel Rodríguez, ministro de Ambiente y Energía, y a Osvaldo Durán Castro, presidente de la Asociación Proyectos Alternativos para el Desarrollo Social y activista de la Federación Costarricense para la Conservación del Ambiente (Fecon). Aquí ofrecemos las principales afirmaciones hechas por ellos.

¿Oposición a proyectos hidroeléctricos?

AMBIENTICO: *Cada vez con mayor frecuencia, parte de las comunidades vecinas y diversos sectores del país manifiestan su disconformidad ante la construcción de represas, ¿qué está originando este, al parecer, creciente descontento?*

CARLOS M. RODRÍGUEZ: "Actualmente estamos pagando una factura: hemos tenido dos vertientes de planificación de nuestros recursos naturales, que no necesariamente se complementan en una visión conjunta. Por un lado, se ha promovido el desarrollo hidroeléctrico con una magnífica planificación en desarrollo de obras para satisfacer la demanda y la generación de energía asociada a otras fuentes, que dio al país un impulso muy importante para el crecimiento económico y la estabilidad social. Pero la planificación del desarrollo de proyectos no tomó en cuenta la otra cara de la otra iniciativa que el estado venía desarrollando en relación con la creación de áreas silvestres protegidas (asp) con el fin de proteger la biodiversidad y poner a la disponibilidad del público zonas para la recreación y el turismo. Y aunque algunas asp fueron establecidas en razón de la necesidad de tener fuentes de agua, se limitó en alguna medida el establecimiento de grandes proyectos de desarrollo, entre ellos los hidroeléctricos. Entonces, se ve dos vertientes, impulsadas por dos agencias estatales, que se limitan una a la otra. El Ice ha hecho una magnífica labor en la tarea de producir energía, pero esa labor se ha hecho con un gran costo social y ambiental. El Ice, por muchísimos años, no tuvo el más mínimo interés de que los impactos ambientales y sociales de los proyectos fueran una variable importante que definiera el sitio, el tipo de obra o la operación de ésta y, en ese sentido, al Ice se le ha venido todo un movimiento ambiental y social alrededor de los impactos de esos proyectos, pues básica-

mente asumieron las regulaciones ambientales como formalismos que se debían cumplir ante los organismos que financiaban las obras.

El más reciente proyecto con estos problemas es el de Angostura, donde no se tomó en cuenta la atención de grandes componentes ambientales y sociales y se generaron grandes problemas. Hay una gran indisposición por parte de los pobladores de Turrialba y comunidades vecinas, ya que el río generaba muchísimos recursos financieros a través de actividades de turismo de aventura –y esas actividades fueron destruidas–, mientras las expectativas que generó el Ice alrededor del aprovechamiento de otros usos del agua nunca llegaron. Existe gran resistencia y poca credibilidad en las comunidades y entre los ambientalistas respecto de que los proyectos hidroeléctricos van a atender con fuerza las variables ambientales y sociales... ya que no ha sido así la historia. Es muy posible que exista una nueva visión, un nuevo esfuerzo y un nuevo compromiso -yo no tengo por qué dudar de ellos, pero la verdad es que estamos pagando una factura y ahora hay una muy fuerte resistencia social en cada uno de los proyectos hidroeléctricos".

Modelos confundidos

AMBIENTICO: *Entonces, ¿cuál fue el interés por evitar la construcción de una represa en el río Pacuare?*

OSVALDO DURÁN: "El interés de que el Pacuare fuera definitivamente protegido y su cuenca definitivamente protegida, incluso con el establecimiento de un gran parque nacional, responde a un interés legítimo no solo de las comunidades cercanas, sino más bien a uno general de la sociedad costarricense. Esta sociedad es una sociedad preocupada por la conservación y por hacer un logro efectivo y positivo entre lo que es el desarrollo -

productivo del país y la conservación de la biodiversidad. Yo creo que ahí es donde está el punto álgido de esto. Que Setena haya echado para atrás el Proyecto Hidroeléctrico Pacuare pone de manifiesto que efectivamente las cosas no se estaban haciendo como deben hacerse. Yo creo que falta responder a la pregunta de cuál es el modelo energético de este país y qué vamos a privilegiar. Creo que desgraciadamente el Ice ha confundido el desarrollo hidroeléctrico con el desarrollo energético porque prácticamente todas las cuencas de este país corren el riesgo de ser convertidas en ríos represados... No es posible permitir eso porque, de concretarse, el país se va a subastar tanto para proyectos del Ice como para proyectos privados.

Más allá de lo que ha sucedido específicamente con el Pacuare, la resolución de Setena reafirma que la sociedad costarricense reconoce que hay ríos que se deben salvar y que salvarlos no es sencillamente una ocurrencia, sino que corresponde a la visión estratégica de país que tenemos. Esto implica la necesidad de hacer efectivamente una planificación del desarrollo energético -y sobre todo hidroeléctrico- de acuerdo con las posibilidades de cada una de las cuencas hidrográficas.

La cuenca del Reventazón está sumamente explotada, es la cuenca que más produce (217 megavatios) y está destruida. Si el Proyecto Hidroeléctrico Angostura (que aprovecha aguas del Reventazón) mejorara su operación y si hubieran sido previstos todos los impactos ambientales y sociales, el proyecto pudo haber elevado su vida útil y la eficiencia de producción.

Con el caso del Pacuare se demostró que efectivamente las comunidades poseen una gran inteligencia y se dan cuenta de que la vulnerabilidad de un río como éste pone en jaque la seguridad de toda la biodiversidad de este país. Yo no quiero reducir el Pacuare al negocio del "rafting", un gran negocio pero que no es lo vital: con la defensa del Pacuare se defendió la biodiversidad y el hecho de que el Pacuare es un río único".

CMR: "Lo otro en el tema de Pacuare es que yo concuerdo con que deben haber ríos totalmente protegidos y cuyo funcionamiento ecológico esté garantizado... y no es solamente buscando una relación costo beneficio en términos financieros que se determina dónde van los proyectos... otra vez un cuestionamiento a la planificación energética. El Pacuare es un río que tiene gran degradación en la parte alta y en la parte baja, pero muy buenas condiciones en la parte media. Este Ministerio va a hacer un parque nacional de la zona protectora este año -aproximadamente 8.000 hectáreas-: probablemente para el 24 de agosto, Día de los Parques Nacionales.

Pero esto no elimina la posibilidad de que se planteen proyectos hidroeléctricos aguas arriba. Hay diferentes usuarios del recurso agua en la cuenca y uno de ellos es la biodiversidad y el ecosistema: debemos planificar ese proceso. El desarrollo, tanto en el Reventazón como en el Arenal nos da una posibilidad, ya que los impactos ambientales y sociales de cierta manera ya están asumidos... Entonces concentremos esfuerzos hidroeléctricos allá. Yo veo el potencial de uno o dos proyectos nuevos en el Reventazón, donde ya el costo ambiental se dio y es totalmente irreversible; salvo que quitemos toda la represa y esperemos 200 años. El otro es Arenal, donde se puede desarrollar una segunda versión que nos permita aumentar el área de reserva hídrica e incrementar la capacidad de generar. Arenal es otro sitio donde también los costos ambientales y sociales ya de cierta manera han sido asumidos. Por otro lado está Boruca: un proyecto que se las trae por todos lados. Es un reto para el país tomar una decisión. Yo no puedo pensar de una manera

simplista que hagamos Boruca y cerremos Pacuare -ésta sería una apreciación muy simplista-, pero me gustaría que esa fuera una opción. Yo sí siento que este país requiere de un gran embalse para poder acumular agua en las épocas secas.

La viabilidad ambiental de los proyectos hidroeléctricos es muy precaria, pero aun así la resolución de Setena puede dejar las puertas abiertas para que Pacuare sea presentado de nuevo y, en teoría, la viabilidad ambiental puede existir. Lo que

me preocupa es la capacidad de gestión, el poder aplicar las medidas ambientales correspondientes y el interés institucional del Ice en hacerlo.

Crecimiento económico ¿para quién?

AMBIENTICO: *Si se conciliaran las vertientes de planificación, aún persistiría una interrogante en torno a para quién se desarrollan los proyectos hidroeléctricos. Como país, ¿necesitamos aumentar la producción? Si los costos ambientales y sociales son altos, ¿deberíamos estimular la demanda o educar para el ahorro?*

OD: "Suponiendo que tuviéramos una buena planificación del desarrollo energético del país de acuerdo con las posibilidades de cada región y cada cuenca, igual yo me preguntaría para qué y a qué responde ese crecimiento de la oferta energética. Ahí está uno de los puntos álgidos: este país va a privilegiar el enfoque de oferta y demanda o la necesidad que tenemos de planificar en una visión más integral. Por la cantidad de proyectos sobre desarrollo energético -tanto públicos como privados- se

El curso del Pacuare...

El río Pacuare nace en las faldas del cerro Chirripó -el macizo más alto del país ubicado en la zona central sur de Costa Rica- y desemboca en el mar Caribe. Los estudios preliminares para evaluar la posible edificación de un proyecto hidroeléctrico en el Pacuare fueron iniciados por el Ice en 1950. El Ice planeaba iniciar la construcción de tal proyecto en el año 2007 y finalizar la primera etapa en 2012, con una generación de 156 megavatios (MW). Sin embargo, numerosos sectores de comunidades aledañas, incluyendo desde empresarios y empleados de turismo de aventura, que encontraron en el Pacuare una fuente de trabajo, hasta habitantes de territorios indígenas cabécares que limitan con el río, manifestaron su fuerte oposición al proyecto y celebraron posteriormente la resolución de Setena.

¿Qué detectó Setena?

Setena es una instancia estatal adscrita –pero independiente– al Ministerio de Ambiente y Energía, a la que le corresponde analizar la viabilidad ambiental propuesta en los estudios de impacto ambiental que son requisito para el emprendimiento de varias obras, entre ellas la construcción de proyectos hidroeléctricos. Respecto del Proyecto Hidroeléctrico Pacuare, la resolución de Setena asegura "que como conclusión del análisis descrito es evidente que se han detectado vicios e irregularidades que conllevan a la nulidad del proceso realizado en este expediente administrativo, por lo que lo procedente es realizar el archivo del mismo".

nota que en Costa Rica se está pensando más en el crecimiento económico y en la oferta de la energía para el crecimiento económico que para una visión integral de país. Es más, seguido de la declaratoria de Setena, Carlos Obregón, el subgerente de electricidad del Ice, salió en los periódicos anunciando que íbamos a tener racionamiento de electricidad. Efectivamente, vamos a tener que racionalizar la energía, pero racionalizar no significa racionar, no significa apagones, es algo completamente distinto. Si se consideran los costos de un proyecto hidroeléctrico y pretendemos cubrir un crecimiento de la demanda de energía de 5,6 por ciento anual, podríamos pensar que la energía que se produce –por sus altos costos ambientales y sociales- sea efectivamente para la demanda interna. Pero cuando vemos que en el Plan Nacional de Desarrollo se incluye un objetivo tendiente a exportar energía y a interconectarnos con todo el conjunto de Mesoamérica, se crea una enorme duda. Por la lógica que impone la geografía de nuestros países estamos de hecho interconectados, pero cuando la interconexión se da planificando un desarrollo energético completamente desordenado o con una planificación inadecuada, sometemos al país a un gran riesgo. El caso del Proyecto Hidroeléctrico La Joya evidencia puntos muy claros respecto a estos riesgos y nos alerta a tomar decisiones urgentes.

Si al Ice no se le permite, por distintas razones, invertir sus excedentes en proyectos que el país necesita, se beneficia claramente la privatización. Y es que sí se puede satisfacer las necesidades del país con proyectos del Ice... Estamos hablando de excedentes de esta institución por más de €30.000 millones por año, que teóricamente deberían reinvertirse. Sin embargo, esa cifra que hace temer al sector económico del gobierno y con la cual se podría hacer mucho, es en realidad una cifra menor que la recibida anualmente por los proyectos privados que solo generan el 13 por ciento de la electricidad de este país. Eso tiene que ver con la dimensión económica del modelo energético. Si como en el caso de La Joya nosotros lo que encontramos es un proyecto que funciona en esas condiciones, la pregunta que uno puede hacerse es a qué objetivos responde un proyecto de ese tipo, o un modelo energético de ese tipo, cuando los intereses de las comunidades y en general de los ecosistemas están quedando totalmente relegados, en comparación con los intereses de una empresa; en este caso de la

Unión Fenosa.

Otro tanto podríamos preguntarnos respecto de por qué, si el Sistema de Interconexión Eléctrica de Panamá y América Central (Siepac) es un proyecto de los gobiernos centroamericanos, se le concesiona su administración a una empresa transnacional. Aquí estamos ante una situación donde los mismos estados de la región están propiciando la entrada de capital privado externo en igualdad de condiciones.

Creo que urge analizar no solo la dimensión de la viabilidad ecológica de los proyectos, sino también la de la viabilidad social, para saber si estamos hablando de sociedades democráticas, participativas e inclusivas o de comunidades que simple y sencillamente están ahí y van a seguir siendo utilizadas desde la perspectiva de quienes quieren generar ganancias, ya sea que estas personas estén en el Ice o en el sector privado".

AMBIENTICO: *El tema es lo suficientemente complejo como para justificar un debate amplísimo. Sin embargo, al convocar discusiones respecto del futuro energético, siguen ausentes grandes sectores de la sociedad que justamente son quienes luego plantean los reclamos y que suelen señalar las omisiones que luego echan abajo los planes... ¿Cómo y a quiénes se contempla como sujetos a opinar y definir el futuro energético del país?*

CMR: "Yo creo que todos debemos madurar en ese proceso, no solo la sociedad civil sino también las instituciones públicas. Por ejemplo, hace un año, cuando el Ice retomó con fuerza el tema del Pacuare, yo hacía ver que ellos estaban entrando a desarrollar un proyecto desconociendo una realidad de descontento local y que ese proyecto no tenía ninguna posibilidad de ir adelante".

OD: "La discusión sobre cuáles son los usos prioritarios que se le van a dar al agua, incluyendo todo lo que es energético, debería corresponder a un proyecto de planificación verdaderamente integral en el país. La energía se ha ligado con el crecimiento económico y, desde una perspectiva responsable, se debe de responder a la pregunta de para quién va a ser ese crecimiento económico. Si el país modela todo su marco sobre el crecimiento económico estamos dejando otro eje fundamental, como es el desarrollo humano integral. Desde el punto de vista de la sociedad, todos los proyectos de este país debe-



Ice acusa ausencia de rectoría en sector energía

En un campo pagado publicado el pasado 3 de abril, funcionarios del Ice expresaron que "en diversos foros, el actual ministro de Ambiente y Energía, Carlos Manuel Rodríguez, ha manifestado su interés real y dedicación al aspecto ambiental, haciendo un explícito abandono de sus responsabilidades sobre el tema energético". Los funcionarios reconocen "la gran importancia de los aspectos socio-ambientales, específicamente en el caso de las obras de desarrollo eléctrico". Asimismo, aclaran que en el Ice se han emitido políticas al respecto y "se hacen grandes esfuerzos para integrar responsablemente las consideraciones ambientales correspondientes en cada una de las etapas de desarrollo de las obras". Aunque reconocen que para una apropiada gestión ambiental, es fundamental la Setena, calificaron como "lamentable que se atrase el análisis y, por lo tanto, la decisión sobre obras de interés público por fallas de procedimiento".

rían ser proyectos inclusivos, o sea proyectos participativos, pues la gente no es sencillamente un anexo o un algo que está por ahí".

¿El TLC con EU limitaría el marco de acción de Setena?

Una mayor conciencia respecto de la existencia y el peso de los costos ambientales y sociales sobre sectores específicos, ampara crecientes demandas en torno de un mayor grado de participación de nuevos actores en la definición de los proyectos de desarrollo impulsados por instituciones públicas y por el estado como un todo. Y aun cuando varias agrupaciones y analistas han subrayado la emergencia de un nuevo contexto que urge la innovación de los ámbitos y mecanismos de consulta, las opiniones se enfrentan al valorar si este proceso será favorecido o truncado por los cambios incluidos en el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Centroamérica.

CMR: "En el TLC no se habla nada de Setena..."

AMBIENTICO: *No se habla de Setena pero sí se establece el derecho de las empresas a denunciar cualquier acto que, en su criterio, obstaculice el libre comercio. Si se prevé un escenario en el cual empresas privadas podrán desarrollar proyectos hidroeléctricos, un fallo como el emitido por Setena el pasado 7 de marzo, ¿sería posible?*

CMR: "Con o sin TLC hay sistemas para discutir y eventualmente sancionar problemas en relación con acuerdos nacionales o internacionales que restrinjan el comercio... Pero yo no veo que haya un problema de ese tipo; y si se presentara un problema generado a través de la implementación de los acuerdos de comercio, el gobierno y los sistemas jurídicos deben de tener la capacidad de hacer ver que no se puede ir más allá de la regulación del comercio entre distintos países.

Sí hay preocupaciones. Yo he escuchado a mucha gente preocupada sobre ese tema. Por el contrario, yo creo que está en las estructuras y en las instituciones el



"El Ice ha hecho una magnífica labor en la tarea de producir energía, pero esa labor se ha hecho con un gran costo social y ambiental", aseguró el jerarca del Minae.

poder dejar claro eso y no dejarse permeable por una situación política o económica. Yo veo que el TLC hará mucho en función de las instituciones".

OD: "Eso no fue precisamente lo que pasó en el marco del TLC que desde 1994 entró a regir entre Canadá, Estados Unidos y México. En México se puso de manifiesto que, ante una disputa de este tipo, la legislación nacional no vale absolutamente nada en contra de los dictámenes internacionales, donde lo que vale es la legislación del país de origen de la compañía demandante. A nosotros nos están proponiendo un TLC que en realidad no es un tratado de comercio sino un modelo de



"Si el Proyecto Hidroeléctrico Angostura mejorara su operación y si hubieran sido previstos todos los impactos ambientales y sociales, el proyecto pudo haber elevado su vida útil y la eficiencia de producción", afirmó Durán.

producción y de país. Si Costa Rica firma el TLC nos va a pasar igual que a México: cualquier empresa puede venir aquí aduciendo deméritos o agresiones por parte del gobierno y vamos a ser demandados en cualquier momento por cualquier compañía transnacional, ya no por los estados. Ante Metalcard el gobierno mexicano terminó pagando a la compañía \$16,7 millones. Si recordamos, al inicio de este gobierno Abel Pacheco intentó regular la generación privada de electricidad y la reacción inmediata de Opic, la aseguradora de la empresa Energía Global, fue advertir sobre severas consecuencias y hasta ahí llegó el tema. Si esto pasa sin TLC, al aprobarlo nos estaríamos abriendo a una catástrofe segura".

CMR: "Ese tipo de temas, les digo muy claramente, yo no lo domino. Yo no me meto en los temas de comercio, yo me meto en los temas ambientales en relación al comercio. En lo personal creo que el TLC no nos va a salvar del subdesarrollo, pero nuestra situación sin TLC, en razón de los beneficios que tenemos asociados al comercio con EU... diay, yo no veo un plan B y de no aprobarlo vamos a estar en situación de mucha desventaja. Yo creo que el país puede tener las instituciones, las personas y la inteligencia para aprovechar al máximo las virtudes y poder minimizar los costos asociados al TLC. No creo en bondades de los países desarrollados que no vengam amarradas a un beneficio institucional de ese país... Lo hemos visto a lo largo de muchísimos años y un país como Estados Unidos, que no tiene ningún interés en el

tema ambiental, muy probablemente no tenga ningún interés en que estos países se desarrollen con comercio justo. Yo no veo condiciones en estos momentos para un comercio justo... pero el país tiene que aprovechar las oportunidades".



era verde

La voz de la Naturaleza

Lunes 8 pm
Domingos 6:30 pm




"Desde el punto de vista de la sociedad, todos los proyectos de este país deberían de ser proyectos inclusivos, o sea proyectos participativos, pues la gente no es sencillamente un anexo o un algo que está por ahí," aseguró Durán.